

Die Ansiedlungszeit des Ofner Berglandes

Von EUGEN BONOMI (Budapest)

Es wird hier zum ersten Mal versucht, in gedrängter Form einen Einblick in die Ansiedlungszeit des Ofner Berglandes zu gewähren¹⁾. Dieses

¹⁾ Folgende Gemeinden kommen hier in Betracht: Bia, Budajenő, Budakalász, Budakeszi, Budaörs, Csobánka, Etyek, Großturwal-Törökbálint, Kleinturwal-Torbágy, Nagykovácsi, Pesthidegkút, Pilisesaba, Pilisszentiván, Pilisvörösvár, Pomáz, Promontor-Budafok, Solymár, Telki, Üröm, Weindorf-Pilisborosjenő, Zsámbék.

Quellen. Staatsarchiv Budapest: Landeskonskription 1715 und 1720 (Conscr. 1715, 1720). — Urbaria et Conscriptiones (U. et C.). — Neo Registrata Acta (N. R. A.). — Acta Augustinianorum Budensium (Aug. Bud.). — Acta Jesuitica Collegii Budensis (Jes. Bud.). — Acta Jesuitica Residentiae Comaromiensis (Jes. Com.). — Acta Monialium Budensium (Mon. Bud.). — Dicales Conscriptiones Cottus Posoniensis et Pestiensis, tomus 31 (Dicales Conscr.). — Impopulationes 1785/86. — Liber donationum (Lib. don.).

Das freundliche Entgegenkommen der kirchlichen Behörden ermöglichte auch die Forschung in den Diözesenarchiven zu Stuhlweißenburg und Wesprim, sowie auf den katholischen und nichtkatholischen Pfarren. Wertvollen Stoff boten hauptsächlich die kirchlichen Konskriptionen aus den Jahren 1745—1769 (Conscriptio Animarum 1745—1769, Archivnummer 117, abgekürzt: Conscr. Ortsname und Jahr, z. B. Conscr. Nagykovácsi 1745) im Stuhlweißenburger Diözesanarchiv, die ersten Visitationsberichte aus dem Jahr 1747 (Canonica Visitatio Districtus Budensis und Albensis 1747, abgekürzt: Can. Vis. Distr. Bud. und Alb. 1747) im Wesprimer Diözesanarchiv und die vom Jahre 1756 über Gemeinden der Graner Erzdiözese (Budajenő-Telki, Budaörs, Krottendorf; immer auf der betreffenden Pfarre). Außerdem wurden auch die Kirchenvisitationen (Canonica Visitatio, abgekürzt: Can. Vis.) und ihre Vorberichte (Praeliminaria Can. Vis.) aus späterer Zeit herangezogen, wenn sie einschlägigen Stoff enthielten. Die Visitationsberichte über Pfarreien der Stuhlweißenburger Diözese gebrauchte ich alle im Stuhlweißenburger Diözesanarchiv, die von Gemeinden der Graner Diözese jedoch an Ort und Stelle. Auf den Pfarrämtern war außer den Matrikeln und Pfarrgeschichten kaum etwas von Belang. Bei der Bezugnahme auf Kirchenbücher erübrigt sich im allgemeinen jedwede nähere Bestimmung (langatmige Beschriftung, Band, Seite); die genaue Zeitangabe genügt ohnedies. — Wissenschaftliche und laienhafte, sachliche und unsachliche Arbeiten handeln von der neueren Geschichte unserer Landschaft. Wenn sie hier alle aufgezählt werden, so geschieht das aus bibliographischen Gründen. Ich hielt mich womöglich an die Quellen. Nur so war vieles zu berichtigen, was sich von Arbeit zu Arbeit schleppte — ohne daß jemand sich die Mühe genommen hätte, die Angaben auf ihre Richtigkeit zu prüfen — und darüber hinaus einen umfangreichen, bisher unbekanntem Stoff zu entdecken, der hier teilweise veröffentlicht wird.

Schrifttum. ARATÓ-ALBECKER, MATTHIAS, Die Entwicklung der Gemarkung von Budakeszi und Budaörs: Neue Heimatblätter 3 (1938), S. 75—82. — BEL, MATTHIAS, Notitia Hungariae... Viennae 1737, 3. — BELITZKY, JOHANN. — SASHEGYI, ANDREAS, Pomáz. Budapest 1939. — BONOMI, EUGEN, Az egyházi év Budaörs német község nyelvi és szokásanyagában tekintettel Budaörs környékére

Gebiet im Herzen Ungarns zählt zu jenen, deren neuere Geschichte wissenschaftlich am allerwenigsten erforscht wurde, daher kaum bekannt ist. Gewiß

(Das Kirchenjahr in Spruch und Brauch der deutschen Gemeinde Budaörs mit Rücksicht auf die Umgegend): Arbeiten zur deutschen Philologie, Heft 53, Budapest 1933 (mit einer kurzen Einleitung über die Geschichte von Budaörs). — DERSELBE, Ortsneckereien aus den Ofner Bergen: Arbeiten zur deutschen Philologie, Heft 60 (Festschrift für Gideon Petz), Budapest 1933, S. 219—225. — DERSELBE, König Matthias und Solymár: Neue Heimatblätter 2 (1936), S. 303—307. — DERSELBE, Budaörs, ein vergessener Wallfahrtsort: Neue Heimatblätter 1 (1936), S. 115 bis 125. — DERSELBE, Vertrag des Grundherrn Freiherrn Johann Ignaz v. Kurtz mit den deutschen Siedlern zu Pesthidegkút: SODF 3 (1938), S. 630—631. — DERSELBE, Serbokroaten im Ofner Bergland: SODF 4 (1939), S. 56—69. — DERSELBE, Zur Besiedlung der Gemeinde Pilisvörösvár: SODF 4 (1939), S. 792—807. — DERSELBE, Makkos Mária (Maria Eichel): Katolikus Szemle 53 (1939), S. 150—156. — DERSELBE, A budakörnyéki helységnevek népies magyarázata (Die Ortsnamen des Ofner Berglandes und die Volksetymologie): Egyetemes Philologiai Közlöny-Archivum Philologicum 64 (1940), S. 43—53. — BOROVSZKY, SAMUEL (Herausgeber), Pest-Pilis-Solt-Kiskún vármegye monográfiája in der Reihe: Magyarország vármegyéi és városai (Ungarns Komitate und Städte). Budapest (1896), 2 Bde. — CSERENEY, JOSEF, Protocollum domesticum continens ea, quae parochiam hancce Nagy-Kovátsienssem quocunque demum ex obtutu attingunt, coeptum per... (Handschrift auf der Pfarre zu Nagykovácsi; CSERENEY war hier 1808—1847 Pfarrer). — CZOERNIG, KARL, Frh. v., Ethnographie der österreichischen Monarchie. Wien 1857. 3 Bde. — ESZTERLE, M. EDITH, A budakeszi német nyelvjárás hangtana (Lautlehre der deutschen Mundart von Budakeszi): Arbeiten zur deutschen Philologie, Heft 51, Budapest 1929 (mit einer ausführlichen Geschichte des Dorfes im 18 Jh.). — DIESELBE, Urkunden aus der Ansiedlungszeit Budakeszis: Deutsch-ungarische Heimatblätter 1 (1929), S. 96—100. — FÉNYES, ALEXIUS, Magyarországának s a hozzá kapcsolt tartományoknak mostani állapota statisztikai és geographiai tekintetben (Ungarn und seine Provinzen in statistischer und geographischer Hinsicht). Pest 1841—1844, 1, 2. — DERSELBE, Magyarország geographiai szótára (Geographisches Wörterbuch Ungarns). Pest 1851, 4 Bde. — FURTNER, MATTHIAS, Üröm: Kirchenblatt für das katholische Volk (Budapest). Juni 1939. — GALGÓCZY, KARL, Pest, Pilis, Solt és Kiskun megye monographiája (Monographie des Pester Komitates). Budapest 1876—1877, 3 Bde. — GRESSL, FRANZ, Nagykovácsi, Splitter aus seiner Geschichte: Kirchenblatt für das katholische Volk, Januar 1939. — HEISSENBERGER, RICHARD, Békásmegyer: Kirchenblatt für das katholische Volk, Februar 1939. — HIENERWADEL, OTTO, Der Anteil der Baar am Schwabenzug nach Ungarn II.: Deutsch-ungarische Heimatsblätter 3 (1931), S. 271—293. — HÓMAN, VALENTIN-SZEKFÜ, JULIUS, Magyar történet (Ungarische Geschichte). Budapest 1935², 4. — HUFNAGEL, FRANZ, Solymár, der 200jährige Gnadenort. Budapest (1934), mit einigen historischen Angaben; vgl. noch Kirchenblatt, Juli 1939. — JABLONKAY, STEFAN, Nagykovácsi földrajza (Geographie von Nagykovácsi). Budapest 1937. — JALONKAY, PAUL, Solymár földrajza (Geographie von Solymár). Budapest (1935). — JANKOVITS, JOHANN PAULINUS, Lautlehre der deutschen Mundart von Zsámbék (mit einer historischen Einleitung). Facharbeit (Studienjahr 1918/19) im Archiv des Institutes für deutsche Sprachwissenschaft und Volkskunde an der Universität Budapest. — JAUTZ, M. FLAMINA, Budakeszi, földrajzi tanulmány (Geographische Studie).

liegen hier die Dinge nicht einfach. Es handelt sich um einen Raum, den geistliche Orden und weltliche Grundherren, Deutsche, Madjaren, und Sla-

Szeged 1939. — DIESELBE, Budakeszi: Kogutovicz emlékkönyv (Kogutovicz-Festschrift). Szeged 1940, S. 17 ff — KAINDL, RAIMUND-FRIEDRICH, Geschichte der Deutschen in den Karpathenländern. Gotha 1907, 2. — KALLBRUNNER, JOSEF-WILHELM, FRANZ, Beiträge zur deutschen Siedlungsgeschichte in Südosteuropa: Neue Heimatblätter 1 (1936), S. 287—303. — KAISER, KARL, A solymári római katolikus plébánia története (Geschichte der röm.-kath. Pfarre Solymár). Handschrift auf der Solymärer Pfarre. — KÁROLY, JOHANN, Fejér vármegye története (Geschichte des Komitates Stuhlweißenburg). Székesfehérvár 1896—1904, 1, 4. — KÁROLY, JOHANN-NYIRÁK, ALEXANDER, Emlékkönyv a székesfehérvári püspöki megye százados ünnepére 1877 (Gedenkbuch zur Zentenarfeier der Stuhlweißenburger Diözese). Székesfehérvár 1877. — KORABINSKY, JOHANN MATTHIAS, Geographisch-historisches und Produkten-Lexikon. Wien 1789. — KOSOVAC, MATA, Srpska pravoslavna mitropolija Karlovačka po podacima od 1905 god. Karlovac 1910. — LUKSICS, PAUL, A gróf Zichy család zsélyi nemzetségi levéltára (Das Familienarchiv der gräfl. Familie Zichy in Zsély): Levéltári Közlemények 7 (1929—1930), S. 193 ff. — MAGOS, ADALBERT, Törökbálint és Diósd lakodalmas szokásai (Hochzeitsbräuche von Großturwal und Diósd): Ethnographia-Népélet 48 (1937), S. 239 bis 255. Der Sonderdruck wurde nachträglich mit einer kurzen Geschichte beider Dörfer versehen. — MIHALIK, ALEXANDER, Vidékünk (d. h. Promontor) a honfoglalástól a mohácsi vészig (Unsere Gegend von der Landnahme bis zur Schlacht bei Mohács), im Programm der Bürgerschule zu Promontor auf das Schuljahr 1912/13, S. 3—66 (streift auch die Neubesiedlung der Gemeinde im 18. Jh.). — NAVARRA, JOSEF, Hidegkút: Buda és Vidéke vom 6. August 1893. — DERSELBE, Solymár: ebda vom 13. August 1893. — DERSELBE, Békásmegyer és környéke (Krottendorf und seine Umgebung): ebda vom 17. September 1893. — DERSELBE, Szent-Iván, Piliscsaba: ebda vom 1. Oktober 1893. — DERSELBE, Budakalász: ebda vom 5. November 1893. — DERSELBE, Bia: ebda vom 2. und 9. Juni 1895. — DERSELBE, Borosjenő község története (Geschichte der Gemeinde Weindorf): ebda vom 21. Juni, 1. und 11. August, 1., 11., 21. September, 1., 21. Oktober 1898. NAVARRA war seinerzeit Notar in mehreren Gemeinden des Ofner Berglandes. Seine oben angeführten Aufsätze sind auf den Geschmack der Zeitungsleser abgestellt; ein Durcheinander verschiedenster Angaben. Die Geschichte von Weindorf ist brauchbar. — NYIRÁK, IGNAZ, Memoriale Parochiae Reg. Coron. Oppidi Zsámbék concinnatum per loc. par. 1847 (Handschrift auf der Zsámbéker Pfarre). — PAUER, JOHANN, Historia Dioecesis Alba-Regalensis ab erecta sede episcopali 1777—1877. Albae Regiae. — PESTHY, FRIEDRICH, Magyarország helységnévtára (Ortsnamenverzeichnis von Ungarn), Komitat Pest. Handschrift in der Bibliothek des Nationalmuseums in Budapest. — (PFLEGER, ANTON), Geschichte der Pfarre von Jenő und Telky, verfaßt im Jahre nach Christi Geburt 1847 (Handschrift auf der Budajenőer Pfarre). — A magyarországi református egyház egyetemes névtára az 1912 évre (Schematismus der reformierten Kirche Ungarns auf das Jahr 1912). Nagybeeskerek 1912. — RIEDL, FRANZ, A budaörsi német (középbajor) nyelvjárás alaktana (Formenlehre der deutschen, mittelbayrischen Mundart von Budaörs): Arbeiten zur deutschen Philologie, Heft 54, Budapest 1933 (mit einer ausführlichen Geschichte der Gemeinde). — DERSELBE, Urkunden über die Ansiedlung der Budaörser und Budakeszer „Schwabben“: Arbeiten zur deutschen Philologie, Heft 60, S. 211—219. — DERSELBE,

wen — jeder nach seiner Art — gestalteten. Unsere Darstellung setzt Ende des 17. Jh.s ein und reicht ungefähr bis zur Mitte des 18. Jh.s. Sie umfaßt lediglich die Zeit des Wiederaufbaues nach einer verheerenden Türkenherrschaft. Wohl gab es noch in der zweiten Hälfte des 18. Jh.s manches zu tun. Dieser Abschnitt läßt sich aber keineswegs mit der bewegten Vorzeit vergleichen; er ist nicht mehr Grundlegung, sondern bereits Aufstieg. Auch diesen wollen wir — soweit eben nötig — im Auge behalten. Viele Fragen konnten zur Zeit noch nicht bereinigt werden. Kommen wir jemals in die Lage? Zur Klärung mancher Probleme glauben wir, wenn nicht anders, doch beizutragen und manch falsche Behauptung zu widerlegen²⁾.

Schwabenvermächtnisse aus 1739: Deutsch-ungarische Heimatblätter 6 (1934), S. 338—343 (bringt 4 Testamente aus der Zeit der Pest). — RUPP, JAKOB, Budapest és környékének helyrajzi története (Topographische Geschichte von Budapest und seiner Umgebung). Pest 1868. — DERSELBE, Magyarország helyrajzi története főtekintettel az egyházi intézetekre (Topographische Geschichte Ungarns mit besonderer Berücksichtigung der geistlichen Institutionen). Budapest 1870, 3 Bde. — Schematismus Venerab. Cleri Archidioecesis Strigoniensis und Dioecesis Albaregalensis 1940. — SCHILLING, ROGERIUS, Ansiedlung der Deutschen in Rumpfungarn: Das Deutschtum in Rumpfungarn, hg. von JAKOB BLEYER. Budapest 1928, S. 43—87. — SCHMIDT, HEINRICH, Die deutschen Mundarten Rumpfungarns: ebda S. 7—39. — SCHOLTZ, JOHANN, Pilisborosjenő-Weindorf: Katholisches Kirchenblatt (Budapest), Februar und März 1940. — SÓLYOM, EUGEN, Buda déli környéke történeti, régészeti és helyrajzi szempontból (Die südliche Umgebung Ofens in geschichtlicher, archäologischer und topographischer Hinsicht): Budafok és Vidéke vom 26. November, 3., 10., 17. Dezember 1899. — SÖRÖS, PANKRATIUS, Az elenyészett benczés apátságok (Die aufgehobenen Benediktiner-Abteien), Bd. 12, B der Reihe: A pannonhalmi Szent Benedek rend története (Geschichte des Martinsberger Benediktinerordens). Budapest 1912. — TABA, STEFAN, A XVII. század végének telepítéspolitikája (Die Besiedlungspolitik am Ende des 17. Jh.s): Történetírás 2 (1938), S. 84—101. — TELLER, JOSEF, Az etyeki német nyelvjárás hangtana (Lautlehre der Etyeker deutschen Mundart). Handschriftliche Doktorarbeit aus dem Jahre 1925/26 im Archiv des Instituts für deutsche Sprachwissenschaft und Volkskunde an der Universität Budapest. — THIRRING, GUSTAV, A budai és pilisi hegyvidék történelmi emlékei (Historische Denkmäler im Ofner und Piliser Bergland): Buda és Vidéke, März 1900. — VÁSÁRHELYI, GEISA, Néhány szó Pilis-Csaba multjáról (Einiges über die Geschichte von Piliscsaba): Vasárnapi Ujság vom 19. Juni 1898. — VÉG, JOSEF, Budakeszi község történetéből (Aus der Geschichte von Budakeszi): Budafok és Vidéke vom 17. Juni 1913. — WITTINGER, ANTON, Török-Bálint története és leírása (Geschichte und Beschreibung von Großturwal). Budapest 1901. — NICHTGEZEICHNETES Borosjenő: Buda és Vidéke vom 28. Juli 1895. — Borosjenő község ünnepe (Millenniumsfeier von Weindorf): ebda vom 31. Mai 1896. — Pilis-Csaba multja (Die Vergangenheit von Piliscsaba): ebda vom 21. Juni 1899.

²⁾ Auf manches, was hier nur gestreift werden konnte, wollen wir später zurückkommen.

I. Das Gebiet vor der Neubesiedlung

Die ersten Bestandaufnahmen nach dem Abzug der Türken sind ziemlich knapp gehalten. Man erfährt aus ihnen meist nur, ob ein Ort zu dieser Zeit bewohnt oder unbewohnt war³⁾. Den Berichten zufolge bestanden im Ofner Bergland nur noch wenige Siedlungen; die meisten verschwanden. Auch in den als bewohnt verzeichneten Ortschaften dürfte kaum mehr als ein Häuflein von Menschen gesessen haben. 1690 hausten z. B. in Zsámbék nur einige madjarische Soldaten⁴⁾, in Pilisvörösvár fand man einen Postmeister nebst wenigen Einwohnern⁵⁾. Vermutlich waren die anderen noch bewohnten Dörfer auch nicht überaus bevölkert.

Von den verlassenen Dörfern blieb nicht viel übrig: hier eine Kirchenruine, dort ein altes Gemäuer⁶⁾. Spärliche Reste verschwundener Zeiten sind mitunter heute noch zu sehen.

³⁾ 1690 waren bewohnt: Bia, Budakalász, Páty, Pilisvörösvár, Pomáz, Zsámbék; unbewohnt: Budakeszi, Budaörs, Csobánka, Großturwal, Kleinturwal, Krottendorf, Pesthidegkut, Solymár, Telki, Üröm. Die übrigen Dörfer unseres Gebietes sind weder als bewohnt noch als unbewohnt verzeichnet. Vgl. GALGÓCZY 1, S. 65 f. — Bei der Bestimmung von Dorfgemarkungen um die Jahrhundertwende fanden sich immer welche, die sich noch im Gelände unbewohnter Dörfer gut auskannten und über die einstigen Grenzen des in Frage stehenden Ortes genau Bescheid wußten. Ihre Aussagen bewahrten viele madjarische Flurnamen aus alter Zeit, mitunter sogar türkische. Vielleicht war also nicht gerade jede aufgelassene Ortschaft völlig menschenleer.

⁴⁾ GALGÓCZY 1, S. 65.

⁵⁾ GALGÓCZY 1, S. 65.

⁶⁾ Bia: im kalvinischen Friedhof sind noch wenige Reste einer ehemaligen, angeblich katholischen, Kirche zu sehen (Conscr. Kleinturwal 1745, GALGÓCZY 3, S. 55). — Budajenő: auf dem späteren Kalvarienberg fand man zur Zeit der Neubesiedlung ein zerstörtes Kirchlein, das dann wieder aufgebaut wurde (s. auch Anm. 154). — Budakalász: „Ad sinistrum latus Pagi in colle exstat diruta Ecclesiam cum Turri, ex bona materia constructa, non adeo magnis sumptibus reparabilis“ (1710, U. et C. F. 10, Nr. 36). Heute ist davon nichts mehr vorhanden. Am Donauufer steht aber noch eine sagenumwobene Kirchenruine, die Ee(d)n-Khiöchö (Öde Kirche). Vgl. Árpád sírok az ó budai határban (Arpadengräber in der Altofner Gemarkung): Buda és Vidéke vom 11. Dezember 1898; BONOMI, EUGEN, Tod und Begräbnis bei den Deutschen im Ofner Bergland: SODF 3 (1938), S. 185 (Sage Nr. 7); BELITZKY-SASHEGYI, S. 29; GALGÓCZY 3, S. 94. — Budakeszi: noch in den 70er Jahren gab es auf der Eedi Khiöchö-Wiisn (Öde Kirchen-Wiese) auf größerer Fläche Mauerreste, die bis 2 m Höhe erreichten. 1872 fiel dieser Teil der Kronherrschaft zu. Den Bewohnern der Gemeinde wurde nun gestattet, die Steine von dort abzuführen und zu verwenden. Bei Straßenarbeiten 1935 kamen hier mehrere Schädel zum Vorschein (Bericht des JAKOB GEISELHART, † 1936 im Alter von 91 Jahren). Es handelte sich hier um die Trümmer des Dorfes Felkeszi (ESZTERLE, Mundart, S. 4, und GALGÓCZY 3, S. 78). — Budaörs: in der Oæmi Söö(l)n (Arme-Seelen-Tal) gegen Budakeszi hätte — so sagt das Volk — einmal ein Kloster ge-

Wo die Menschenhand abgeht, dort gibt es auch keine Bodenkultur. Spuren davon wird man hier oder dort wohl noch bemerkt haben. Im allgemeinen dürfte aber das Gebiet keinen besseren Anblick geboten haben als die vielen anderen verwüsteten Gegenden des Landes.

standen. Nun ist dieses Tal Geisterort, wo viele Sagen spielen. — Csobánka: in Richtung Pilisvörösvár, etwa eine halbe Stunde Weges von Csobánka entfernt, lag Alt-Csobánka; vermutlich das alte Borony, das in der Türkenzeit unterging. Das Volk heißt den Ort, ja die ganze Flur, Olt-Tschowanka, Stari Čobanac. Wenige Steine und etwas Strauchwerk kennzeichnen noch die Stelle der einstigen Kirche (vgl. auch PESTHY, Bl. 80). — Nagykovácsi: „... unweith außern Dorff seint die rudera von Einen kleinen Kürchel in gleichen unweith darvon zwey Thamb so alle Bede von guetten zeig undt steinen gemauert sein von einsmahl gewesten Fisch Teichten...“ (1711, U. et C. F. 10, Nr. 36). Spurlos verschwunden. — Páty: im Kozároner Tal waren im 19. Jh. noch die Grundmauern eines größeren Gebäudes (Klosters?) zu sehen (PESTHY, Bl. 305). Wohl die letzten Reste der Ortschaft Kozáron, die 1690 als bereits aufgelassen erwähnt ist (GALGÓCZY I, S. 66). — Pilisszentiván: auf dem sog. Pindø-Peögl (Binder-Hügel) konnte man früher noch die Ruinen eines Klosters (?) sehen. Vor ungefähr 6 Jahren wurde an dieser Stelle ein Haus gebaut. — Pilisvörösvár: „... eine alte, von Ziegelstein aufgemauerte Castelln wahre auch vor Zeiten allhier zu sehen, aber schon ganz zu samben gefallen, allein von gueter Materia gewölbter Keller ist annoch ganz vnuerlezt, die Größe vngefuehr 10 Claffter lang und 2. breit“ (1696, BONOMI, Pilisvörösvár, S. 796). — Pomáz: „... außser dem Dorff siehet man rechter Handt ein altes von guetten zeig gemauertes gemaür werckh, so vor zeiten ein Kloster oder Castell sambt einer Kürchen geweßen seye und Pomas genehnet wurdtet“ (1711, U. et C. F. 10, Nr. 36). Seit einigen Jahren sind bei den Ruinen auf der Flur Klisa Ausgrabungen im Gange (BELITZKY-SASHEGYI, damit im Zusammenhang s. auch den Aufsatz von ALEXANDER DALLOS, in der Weihnachtsbeilage der Zeitung Uj Magyarország 1939; vgl. noch GALGÓCZY 3, S. 96). — Solymár: „Von disen Dorff sehet man gegen Ofen auf Einen Higl rudera von Einen schönen gewesten schlössel, welches Eine schöne Zistern hatte, alt Solmar genandt vndt ist vor disen das Dorff, welches ietz zwey guette Pixenschuß dar von liget untern schloß, muthmaßlich Eines mahls Ein Mayrhoff darbey gewesßen zu sein erachtet wirdt...“ (1711, U. et C. F. 10, Nr. 36); auf diesem „Schloßberg“ sind heute noch einige Grundmauern erhalten (BONOMI, König Matthias, S. 303 ff.; ARISTIDES VALKÓ, A solymári vár története és ásatása (Geschichte der Solymärer Burg und ihre Ausgrabungen): Archaeologiai Értesítő 46 (1932/33), S. 178 f. und 47 (1934), S. 164 f. — Telki: 1782 stand von der alten Abteikirche noch das Sanktuarium mit Spuren ehemaliger Wandmalerei. 1801/02 wurde auch dieses niedergerissen und das Material zum Bau der neuen Abteikirche verwendet (PFLEGER, SÖRÖS, S. 460). — Zsámbék: auf dem Hügel oberhalb des Dorfes steht noch die Ruine der einstigen Prämonstratenserkirche aus dem 13. Jh. Von diesem bedeutenden Baudenkmal des ungarischen Mittelalters handeln viele Arbeiten; vgl. TIBURZIUS GEREVICH, Magyarország románkori emlékei (Ungarns romanische Denkmäler). Budapest 1938, S. 66—69 (Bildtafeln, Grundrisse, Literaturnachweise).

II. Grundherren, Kolonisatoren

Unser Gebiet lag entweder schon während der Türkenzeit in den Händen von Orden und weltlichen Grundherren oder gelangte erst nach der Befreiung des Landes in ihren Besitz. Unterlagen für ihre kolonisatorische Tätigkeit liegen nur ausnahmsweise vor. Man darf jedoch alle, die am Ende des 17. und zu Beginn des 18. Jh.s hier begütert waren, mehr oder weniger als Kolonisatoren ansprechen. Bei den Orden besteht hierüber kein Zweifel. Sie konnten ihre Besitzungen lange Zeit, meist bis zu den 80er Jahren des 18. Jh.s behaupten, als die Neubesiedlung bereits in jeder Hinsicht abgeschlossen war. Ihre Nachfolger hatten sich also um keine Siedler mehr zu kümmern. Bei den weltlichen Grundherrschaften ist man jedoch nicht recht im Bilde; die Güter wechselten oft ihren Herrn. Inwiefern die neuen Besitzer auch am Siedlungswerk aktiv beiteiligt waren, ist nicht oder nur selten nachzuweisen. Wer einen bereits genügend besiedelten Flecken übernahm, hatte nicht mehr viel zu schaffen. Im Folgenden eine Zusammenstellung der Grundherren bzw. Kolonisatoren des Ofner Berglandes in der Ansiedlungszeit.

1. *Orden*. Der Augustiner-Orden erhielt am 26. August 1719 vom Grafen PAUL JOHANN BRANKOVICH das entvölkerte Pilisszentiván⁷⁾. Laut Schenkungsurkunde mußte der Orden dafür jährlich 24 Messen lesen. Erst am 26. November 1731 bestätigte der König diese Donation⁸⁾. Zugleich verpflichtete er den Orden, für das Haus HABSBURG weitere 15 Meßopfer darzubringen. Glücklicherweise sind die Schriften über die Besiedlung von Pilisszentiván vollzählig erhalten.

SEBASTIAN, Abt des schottischen Ordenshauses der Benediktiner in Wien, erwarb 1700 die ehemalige Benediktinerabtei Telki⁹⁾. Die Schenkungsurkunde König LEOPOLDS vom J. 1702 erklärt die Schotten für alleinige rechtmäßige Herren der Abtei und der dazugehörigen Besitztümer¹⁰⁾. Nach Telki und Budajenő, das ebenfalls zur Abtei gehörte, beriefen die Schotten Deutsche¹¹⁾. Bis 1882 war der Orden Herr dieser Güter¹²⁾.

Am 3. April 1637 bedachte GEORG JAKUSITH, Bischof von Syrmien, die Komorner Jesuiten mit Etyek und mehreren Ortschaften der Umgebung¹³⁾. Das reichhaltige Ordensarchiv gibt über die Kolonisierung von Etyek keinerlei Aufschluß.

⁷⁾ Aug. Bud. F. 3, Nr. 13.

⁸⁾ Aug. Bud. F. 3, Nr. 6.

⁹⁾ SÖRÖS, S. 457.

¹⁰⁾ SÖRÖS, S. 458.

¹¹⁾ GALGÓCZY 3, S. 62 f.; PFLEGER, S. 44.

¹²⁾ SÖRÖS, S. 461.

¹³⁾ Jes. Com. F. 8, Nr. 17; KÁROLY 4, S. 100.

1695 überließ die Familie DRAHOSÓCZY und TÖREY den Ofner Jesuiten für 550 Gulden Großturwal und das Praedium Feketeszénegyház¹⁴). Am 5. Februar 1700 bestätigte König LEOPOLD die Schenkungen des Fürstprimas GEORG SZÉCHENYI an den Jesuitenorden vom J. 1687; in der Urkunde wird auch Großturwal erwähnt¹⁵). Nach dem vorerwähnten Güterkauf ist dies nicht recht zu verstehen. Im Sinne königlicher Verfügung wurde der Orden am 12. Jänner 1701 in den neuen Besitz eingesetzt¹⁶). Zu den bereits dort ansässigen Serben brachten die Jesuiten in der Folgezeit deutsche Siedler¹⁷).

Die Klarissen-Nonnen waren schon von altersher hier begütert. Nach der Vertreibung der Türken kehrte ein Teil der Nonnen von Preßburg nach Ofen zurück, um die Besitzungen besser verwalten zu können¹⁸). Ihnen gehörte Piliscsaba, Üröm¹⁹) und Weindorf, deren Besiedlung wohl ihr Verdienst ist.

2. *Weltliche Grundherren.* Graf LADISLAUS CSAKY erhielt von König FERDINAND III. unter dem 17. April 1649 eine Donationsurkunde, die ihn in den Besitz von Tata und der dazugehörenden Dörfer, so auch von Pilisvörösvár setzte²⁰). Am 7. Mai 1695 wurde die Schenkung von König LEOPOLD erneut bestätigt²¹). 1696, als im Dorf bereits 64 deutsche und 2 magyarische Hauswirte saßen, war es noch sein eigen²²). Im selben Jahr verkaufte er das Gut dem Wiener kaiserlichen Rat FRANZ JOSEPH KRAPFF. Die Übertragung auf KRAPFF nahm König LEOPOLD am 30. Juni 1698 zur Kenntnis²³). Um 1715 besaßen die Dominikaner das Dorf hypothekarisch²⁴). 1742 war hier Graf ESZTERHAZY von Galántha Grundherr²⁵). 1746 erwarb JOHANN TERSZTYANSZKY von Nádas Pilisvörösvár käuflich²⁶). Zweifellos ist die erste Besiedlung von Pilisvörösvár dem Grafen CSAKY zuzuschreiben.

1714 erhielt Prinz EUGEN VON SAVOYEN u. a. auch Promontor, den

¹⁴) Jes. Bud. F. 15, Nr. 4, 6, 7.

¹⁵) Jes. Bud. F. 1, Nr. 2.

¹⁶) Jes. Bud. F. 1, Nr. 6.

¹⁷) S. auch WITTINGER, S. 31.

¹⁸) RUPP, Budapest, S. 113.

¹⁹) Das Praedium Üröm erstand 1697 der Pilisvörösvärer Postmeister STEFAN HUSZÁR von den DRAHOSÓCZYSchen Erben für 600 Gulden (Mon. Bud. F. 7, Nr. 19). Wie die Klarissen dazu kamen, ist unklar.

²⁰) Lib. don., Bd. 8, S. 112—115.

²¹) Lib. don., Bd. 14, S. 280—281.

²²) BONOMI, Pilisvörösvár, S. 796.

²³) Lib. don., Bd. 15, S. 303—308.

²⁴) Aug. Bud. F. 3, Nr. 5.

²⁵) Aug. Bud. F. 5, Nr. 2.

²⁶) Aug. Bud. F. 3, Nr. 8.

Weinberg von Csepel²⁷⁾. Er ließ hier ein Kastell bauen und eine Meierei einrichten²⁸⁾. Nach seinem Tod (1736)²⁹⁾ ergriff die königliche Familie davon Besitz³⁰⁾. War es schon Prinz Eugen oder erst die königliche Familie, die für die Besiedlung von Promontor Sorge trug?

Nach einer Schrift aus dem J. 1736 gehörte Bia und Kleinturwal seit altersher zum Teil der Familie FARKAS VON HÖGYE und JOHANN CHRISTOPH PROMBERGER³¹⁾. PROMBERGER war eigentlich nur Vormund der TOESCH'schen Waisen³²⁾. Eine kirchliche Konskription vom J. 1745 erwähnt als Grundherren in beiden Gemeinden die TOESCH (TÖCS)'schen Erben und die Familie FARKAS³³⁾. Auch 1747 waren sie hier noch begütert³⁴⁾. In Kleinturwal erschien aber 1747 ein neuer Grundherr, Leutnant ZEUG³⁵⁾. PROMBERGER „bonus et zelozus catholicus“ ließ für die Biaer Katholiken im Herrschaftshaus eine Kapelle errichten³⁶⁾. ZEUG verdanken die Kleinturwaler Katholiken ihre Kirche³⁷⁾. Bia brauchte eigentlich nicht neu kolonisiert zu werden; es überdauerte ja die Türkenzeit. Kleinturwal lag jedoch öde da. Besiedelte das Dorf Familie FARKAS oder TOESCH? Mehrten seine Bewohner auch PROMBERGER und ZEUG?

In Páty saßen die Grafen KOHARY³⁸⁾; später waren da auch die Schotten aus Wien begütert³⁹⁾. Die Gemeinde bewohnten schon während der Türkenzeit kalvinisch-madjarische Bauern⁴⁰⁾. Eine Siedlungsaktion zur Hebung der Einwohnerzahl ist nicht ausgeschlossen, jedoch wenig wahrscheinlich. Die zusammengeschmolzene Bevölkerung dürfte sich eher durch Zuzug ergänzt haben. Die Koháry-Akten im Staatsarchiv boten über die Geschichte der Gemeinde zu Beginn des 18. Jh.s keinerlei Stoff.

Einer donatio palatinalis⁴¹⁾ verdankte der Ofner Kameraladministrator JOHANN IGNAZ FREIHERR VON KURTZ den Ort Pesthidegkút. Nicht lange

²⁷⁾ BOROVSKY 1, S. 43.

²⁸⁾ GALGÓCZY 3, S. 42.

²⁹⁾ GALGÓCZY 3, S. 42.

³⁰⁾ Conscr. Promontor 1745.

³¹⁾ U. et C. F. 67, Nr. 62; s. auch BEL 3, S. 510.

³²⁾ Conscr. Kleinturwal 1745, Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 324.

³³⁾ Conscr. Kleinturwal 1745.

³⁴⁾ Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 324.

³⁵⁾ Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 316.

³⁶⁾ Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 324.

³⁷⁾ Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 316. — Die TOESCH kamen ihren Pflichten in Bod (Filiale von Etyek) nach, wo sie für das katholische Volk im Herrschaftshaus eine Kapelle errichteten (Conscr. Etyek 1745).

³⁸⁾ BEL 3, S. 510.

³⁹⁾ Conscr. Kleinturwal 1745.

⁴⁰⁾ In den Steuerlisten 1639, 1647 ist der Ort erwähnt (Dicales Conscr.).

⁴¹⁾ U. et C. F. 87, Nr. 49.

konnte er sich seines Besitzes freuen; um 1718 war er bereits tot⁴²⁾. Eine kurze Zeit verwaltete noch die Witwe das Gut. Dann legte die Kammer Hand darauf⁴³⁾. In den 30er Jahren erschien die Familie SZUNYOGH von Jeszenicze als Mitbesitzer⁴⁴⁾. In den 50er Jahren waren hier auch die Freiherren von PÉTERFFY und die Familie TERSZTYANSZKY von Nádas begütert⁴⁵⁾. Den Ort bevölkerte zuerst, anscheinend, KURTZ. 1711 schloß er mit den Siedlern einen Vertrag ab⁴⁶⁾. 1718, also knapp nach dem Ableben KURTZENS, gab es im Ort erst 12 Hauswirte und 12 Häuser⁴⁷⁾. Welcher seiner Nachfolger dem schwach besiedelten Flecken neue deutsche Siedler zuführte, ist leider nicht zu belegen⁴⁸⁾.

Budakalász, Csobánka, Nagykovácsi, Solymár und Pomáz waren schon zur Zeit der Türken VATTAY'sche Güter⁴⁹⁾. Am 2. Juli 1734 wurde der alte Besitzstand der Familie wieder anerkannt und bestätigt⁵⁰⁾. Solymár ging 1747 durch Kauf in die Hände des JOSEF TERSZTYANSZKY über⁵¹⁾. Die anderen Ortschaften behielt die Familie noch eine Zeitlang. Auf VATTAY'schem Gebiet ließen sich — Nagykovácsi ausgenommen — zuerst Serben nieder. Das Deutschtum kam erst nachher. Über die Besiedlung der angeführten Orte wissen wir nichts Näheres. Die VATTAY waren Kalviner⁵²⁾, alle anderen Grundherren jedoch Katholiken.

1659 faßte die Familie ZICHY infolge königlicher Donation im Ofner Bergland Fuß⁵³⁾. 1765 gingen ihre Besitzungen wieder auf die Krone über⁵⁴⁾. Im Besitze der Familie befanden sich u. a. Budakeszi⁵⁵⁾, Budaörs, Krottendorf und Zsámbék. Die Besiedlung dieser Gemeinden mit deutschen Kolonisten ist das Werk der Grafen ZICHY⁵⁶⁾.

⁴²⁾ U. et C. F. 87, Nr. 49.

⁴³⁾ N. R. A. F. 971, Nr. 54; F. 1740, Nr. 53.

⁴⁴⁾ N. R. A. F. 975, Nr. 70; Conser. Pesthidegkút 1745; Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 234.

⁴⁵⁾ N. R. A. F. 1809, Nr. 6; U. et C. F. 151, Nr. 38.

⁴⁶⁾ BONOMI, Pesthidegkúter Pachtvertrag.

⁴⁷⁾ U. et C. F. 87, Nr. 49.

⁴⁸⁾ Nach CZOERNIG die Familie SZUNYOGH (CZOERNIG 3, S. 258).

⁴⁹⁾ U. et C. F. 10, Nr. 36; F. 65, Nr. 67.

⁵⁰⁾ Lib. don. 20, S. 399—401.

⁵¹⁾ Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 209.

⁵²⁾ Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 255.

⁵³⁾ Lib. don. 9, S. 198—203.

⁵⁴⁾ ESZTERLE, Mundart, S. 9.

⁵⁵⁾ 1710 nahm GEORG CHRISTOPH VON ZENNEGG das noch unbesiedelte Budaörs und Csék auf 8 Jahre in Pacht (RIEDL, Urkunden, S. 213 f.).

⁵⁶⁾ Das Familienarchiv, das sich früher in Zsély befand (s. den Bericht von LUKCSICS), ist seit einiger Zeit im Staatsarchiv Budapest untergebracht. Forschern ist es leider noch nicht zugänglich. Die Budakeszier Aktenbestände sah schon früher

III. Besiedlung

1. *Siedlungsvorgang*. Die Besiedlung dieser Landschaft erfolgte nicht auf einmal, sondern erst nach und nach. Bis zur Mitte des 18. Jh.s kam die Hauptmasse der Siedler. Im wesentlichen war also die Kolonisierung um diese Zeit bereits abgeschlossen. Nachher trafen nur noch kleinere Gruppen oder Einzelpersonen, besonders Handwerker ein. In der zweiten Hälfte des Jahrhunderts trat eine starke Binnenwanderung, ein reger Bevölkerungsaustausch zwischen den Dörfern in Erscheinung. Das ganze 18. Jh. ist also im Fluß.

Es ist kaum möglich, die Phasen der Besiedlung von Ort zu Ort einzeln aufzuzeigen. Verzeichnisse über angeworbene oder eingetroffene Kolonisten liegen nicht vor. Das Auswerten der wenigen Konskriptionen allein würde zu keinem zuverlässigen Ergebnis führen; übrigens enthalten diese in der Regel nur die Namen Steuerpflichtiger. Die Verzettelung der Kirchenbücher war nicht durchzuführen. Im allgemeinen kann man also nur soviel sagen, daß nach der Pestepidemie 1739 vielerorts wieder neue Kolonisten herangeholt werden mußten, um die Lücken auszufüllen. Auch diese zweite große Siedlungsaktion dürfte planmäßig vor sich gegangen sein; auf eine zufällige Nachwanderung war ja nicht zu bauen. Das massenhafte Auftreten bisher unbekannter Namen in Matrikeln und Konskriptionen der 40er Jahre bestärkt unsere Annahme. Daß aber nicht erst nach der Pest, sondern auch schon vorher gewisse Nachschübe erwünscht, ja notwendig waren, liegt auf der Hand. Wollte man doch dieses Gelände bald wieder völlig hergestellt sehen. Mit wenig Menschen war dies nicht zu schaffen.

Wenn auch der Siedlungsvorgang mangels einschlägigen Stoffes noch nicht genau zu verfolgen ist, sei hier einstweilen der Zeitpunkt der erstmaligen Besiedlung, das Seßhaftwerden festgelegt. Auch darüber herrscht ja Unklarheit. Aus unseren Quellen ergibt sich folgendes:

Bia⁵⁷⁾: Madjaren: alteingesessen, Deutsche: zwischen 1745—1757. —

ESZTERLE, die Budaörser RIEDL durch und veröffentlichten den siedlungsgeschichtlich wertvollen Stoff. Was das Archiv von Krottendorf und Zsámbék birgt, werden wir erst später sehen.

⁵⁷⁾ 1690: bewohnt (GALGÓCZY I, S. 66). — 1696: „In hac Possessione sunt Indigenae Coloni septemdecim . . . Item tres Indigenae inqvilini“ (Dicales Conscr.). — 1715: 28 steuerpflichtige madjarische Haushaltungen (Conscr. 1715). — 1720: 61 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 59 madjarische, 2 slawische (Conscr. 1720). — 1736: 43 steuerpflichtige madjarische Haushaltungen (U. et C. F. 67, Nr. 62). — 1745: „. . . in Filialibus (d. h. Bia und Páty) homines linguae Hungaricae et germanicae“ (Conscr. Kleinturwal 1745). — 1747: außer den Calvinern 26 katholische Madjaren, 22 (20?) Slawen und 9 Deutsche (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 337 bis 339). — 1757: Kalviner, 216 Katholiken; 28 deutsche, 17 madjarische und 5 slawische Ehepaare (Status Animarum Districtus Ráczeviensis 1757, im Diözesan-

Budajenő-Telki⁵⁸): wahrscheinlich 1703 (Deutsche). — Budakalász⁵⁹): Serben: vermutlich schon um 1690, Deutsche: nach 1769. — Budakeszi⁶⁰): 1698 (Deutsche). — Budaörs⁶¹): 1718—1720 (Deutsche). — Csobánka⁶²):

archiv Stuhlweißenburg). — Erste deutsche Taufe: 19.1. 1716, erste deutsche Ehe: 2. 6. 1715, erster deutscher Todesfall: 27. 9. 1743 (s. Kirchenbücher auf der Kleinturwaler Pfarre).

⁵⁸) GALGÓCZY 3, S. 62 f. — 1715: 22 steuerpflichtige deutsche Haushaltungen (Conscr. 1715). — 1720: 25 steuerpflichtige deutsche Haushaltungen (Conscr. 1720). — 1724: 84 deutsche Familien, insgesamt 374 Seelen (PFLEGER). — 1747: „... omnes sunt linguae germanicae, sunt puri catholici...“ (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 92). — Über die Bevölkerung von Telki wissen wir bis 1779 nichts Näheres. 1779 leben hier 21 Ehepaare, insgesamt 113 Seelen (PFLEGER).

⁵⁹) 1690: bewohnt (GALGÓCZY 1, S. 66). — 1696: „In hac Possessione sunt Novem Indigenae Colloni...“ (Dicales Conscr.). — 1710: 23 Haushaltungen davon 21 serbische und 2 madjarische. „Incolae (: omnes schismatici rasciani, et potiori ex parte hic nati et educati:)...“ (U. et C. F. 10, Nr. 36). — 1711: 30 Haushaltungen, davon 25 serbische und 5 madjarische: „... seint czismatici, oder zu sagen alt gläubige raitzen...“ (U. et C. F. 10, Nr. 36). — 1715: 22 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 19 serbische und 3 madjarische (Conscr. 1715). — 1720: 35 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 32 serbische und 4 madjarische (Conscr. 1720). — 1745: „Hunc pagum inhabitant Rasciani proprium habentes Poponem nomine ABRAHAMUS VICKALOVICS. Inter hos sunt catholici rascianae linguae conjugatorium paria 4, confessionis incapaces 4, confessionis capaces 7. Notarius est catholicus habitans in Domo comunitatis, Pubes, scit latine hungaricae, slavonicae, rascianae, habet ergo haec filialis catholicos numero 19.“ (Conscr. Weindorf 1745). — 1747: Serben, 4 katholische Haushaltungen, davon 2 deutsche und 2 slawische (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 208). — 1769: außer den orthodoxen Serben 50 Katholiken (2 deutsche, 6 slawische und 3 Zigeunerfamilien (Conscr. Weindorf 1769).

⁶⁰): unbewohnt (GALGÓCZY 1, S. 66). — 1715: 20 steuerpflichtige deutsche Haushaltungen (Conscr. 1715). — 1720: 55 steuerpflichtige deutsche Haushaltungen (Conscr. 1720). — 1745: 87 Familien (Conscr. Budakeszi 1745). — 1747: „Nationis et linguae sunt germanicae, plerumque Svevi, et ex Imperio oriundi, omnes catholici...“ (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 286). — 1785 ließen sich 4 reichsdeutsche Familien nieder, denen die Kammer ein Haus zur Verfügung stellte und 10 Jahre Steuerfreiheit gewährte (ESZTERLE, Mundart, S. 11 f.).

⁶¹) 1685: „ganz oedt“ (U. et C. F. 10, Nr. 2). — 1690: unbewohnt (GALGÓCZY 1, S. 66). — In der Landeskonskription 1715, 1720 nicht verzeichnet — Zeitpunkt der Besiedlung, nach CZOERNIG 1718 (3, S. 258); eher 1719/20 (RIEDL, Mundart, S. 7 f.). — 1721: „... all die weillen das ob besagte torff Budaörs aber Erst von Neüen mit In Wohnern besäzt und angelegt wirth“ (RIEDL, Mundart, S. 7). — 1756: 785 Einwohner (Can. Vis. 1756). — 1767: 849 katholische Einwohner (Div. Conscr. Budaörs 1767, Nr. 6, im Staatsarchiv). — 1780: 1354 Einwohner „Populus Parochiae hujus est nationis, et linguae Germanicae exceptis 4 or circiter paribus slavorum, qui aequae Germanicam linguam ita comode loquuntur...“ (Can. Vis. 1780).

⁶²) 1690: unbewohnt (GALGÓCZY 1, S. 66). — 1696: „In hac Possessione dantur viginti Rasciani Hospites...“ (Dicales Conscr.). — 1710: 22 serbische (1 deutsche?) Haushaltungen „... Incolae (: qvi non minus rasciani schismatica religionis, et

Serben: zwischen 1690—1696, Deutsche: um 1745, Slowaken: nach 1770. — Etyek⁶³): Madjaren: gleich nach den Türken wieder heimgekehrt, Deutsche: zwischen 1720—1732. — Großturwal⁶⁴): Serben: um 1696, Deutsche:

plerique deperdito Belgrado abinde se huc transtulerunt“:). . . (U. et C. F. 10, Nr. 36). — 1711: 24 serbische Haushaltungen (1 deutsche?) „. . . seint alt glaubische Ratzen, welche nach Verlust Belgrad sich anhero gezogen“ (U. et C. F. 10, Nr. 36). — 1715: 17 steuerpflichtige serbische Haushaltungen (Conscr. 1715). — 1720: 35 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 34 serbische und 1 madjarische (Conscr. 1720). — Am 4. 9. 1733 wird das erste deutsche Kind getauft (s. Kirchenbücher in Weindorf). — 1745: Haec Pagus est mixtus Rascianis quorum Popa est ABRAHAMUS PAULITSCH, et Catholicis pure germanis, et rascianam tantum lingvam loquentibus. Ibi catholici tam pure germani quam catholici puram rascianam lingvam scientes. Proprias habent habitationes . . . Puri germani 34 et Rasciani catholici 30 faciunt 64“ (Conscr. Weindorf 1745). — 1747: 22 katholische Häuser, davon 13 deutsche, 2 madjarische, die übrigen slawische. „(Csabanka, Kaláz, Pomáz) . . . in quibus Locis omnes Rasciani habitant. Schismatici, praeter exiguos Catholicos qui sunt plurrimi in Csobanka . . . quidem jam in Csobánka essent 22 hospites Domos suas habentes, Slavi et Germani . . .“ (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 206 f.).

⁶³) Zur Zeit der Rückeroberung Ofens wurde der Ort niedergebrannt. Nach der Befreiung des Landes kehrten die alten Bewohner, meist Kalviner, zurück; auch neue Ankömmlinge ließen sich hier nieder (KÁROLY 4, S. 102). — 1696: 13 madjarische Hauswirte (KÁROLY 4, S. 104). — 1700: 16 madjarische Hauswirte (U. et C. F. 103, Nr. 45). — 1720: 19 steuerpflichtige madjarische Haushaltungen (Jes. Com. F. 8, Nr. 35). — Erste deutsche Taufe: 10. 8. 1724, erste deutsche Ehe: 8. 4. 1731, erster deutscher Todesfall: 21. 5. 1724 (s. Kirchenbücher). — 1740: 197 Madjaren, 64 Deutsche; 1739 starben an der Pest 186 Madjaren, 113 Deutsche (Jes. Com. irregestrata). — 1745: Kalviner, 292 katholische Einwohner „. . . sunt homines Nationis variae, linguae Hungaricae et Germanicae“ (Conscr. Etyek 1745). — 1747: „Catholici sunt natione et linguae Germani, praeter quatuor paria conjugatorum Hungarorum; reliqui autem et quidem potiores sunt Calvinistae . . .“ (Can. Vis. Distr. Alb. 1747, S. 208; s. auch TELLER, S. 1 ff.).

⁶⁴) 1690: unbewohnt (GALGOCZY 1, S. 66). — 1696: „In hac Possessione sunt Advenae Rasciani Neocolentes, per duos Annos libertatem habent“ (Dicales Conscr.). — 1696: 33 Hauswirte, davon 29 Serben und 4 Madjaren „. . . bemeltes Dorff (ist) mit lauter Raizen bewohnt . . .“ (BONOMI, Serbokroaten, S. 63 f.). — Erste deutsche Taufe: Oktober 1703, erste deutsche Ehe: 19. 2. 1702, erster deutscher Todesfall: 24. 8. 1702 (s. Kirchenbücher). — 1715: 32 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 20 slawische, 11 deutsche und 1 (?) madjarische (Conscr. 1715). — 1720: 68 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 43 slawische, 23 deutsche und 2 madjarische (Conscr. 1720). — 1723: „. . . fatetur quod tres lingvae in pago in usu sint scilicet germanica, illyrica, et croatica . . .“ (Jes. Bud. irregestrata F. 4). — 1745: „. . . homines Germanj mixti Schlavis, pariter catholici, habent Notarjum Hungaricum, Germanum, et Slavum“ (Conscr. Großturwal 1745; s. noch Anhang I). — 1747: „Referendetur quod sint triplicis nationis homines, Croatae, Dalmatae, et Germani, omnes orthodoxae fidei“ (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 349). — Einwohnerzahl: 1734: 750, 1735: 723, 1736: 764, 1737: 925, 1738: 780, 1739: 773, 1740: 635, 1741: 687, 1742: 739, 1743: 758, 1744: 771, 1745: 823, 1746: 757, 1747:

1700—1701. — Kleinturwal⁶⁵): 1712—1713 (Deutsche). — Krottendorf⁶⁶): um 1740 (Deutsche). — Nagykovácsi⁶⁷): 1701—1702 (Deutsche). — Páty⁶⁸):

727, 1748: 1047, 1749: 1077, 1750: 766 usw. Der oft sprunghafte Auf- und Abstieg deutet auf Zu- bzw. Abwanderung (s. Taufbuch 1734—1772).

⁶⁵) 1690: unbewohnt (GALGÓCZY 1, S. 66). — 1715: 23 steuerpflichtige deutsche Haushaltungen „Hanc Possessionem . . . praementionati Coloni a tribus Annis coeperunt inhabitare agrosque ex Dumetis extirpare . . .“ (Conscr. 1715). — 1720: 32 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 30 deutsche, 1 madjarische und 1 slawische (Conscr. 1720). — 1736: 24 steuerpflichtige deutsche Haushaltungen (U. et C. F. 67, Nr. 62). — 1745: 270 Einwohner „In Matre (d. h. Kleinturwal) sunt homines nationis variae linguae germanicae . . .“ (Conscr. Kleinturwal 1745). — 1747: „Parochiani in Matre omnes sunt germani et catholici, praeter unum par personarum nne MICHAELE LENGYEL qvi est ungarus et disparis Religionis, cujus uxor Lutherana, proles autem omnes catholicae.“ (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 323).

⁶⁶) 1690: unbewohnt (GALGÓCZY 1, S. 66). — 1727: noch unbewohnt (GALGÓCZY 3, S. 93). — Da die Krottendorfer Akten im Familienarchiv ZICHY zur Zeit noch nicht einzusehen sind, kann man die Bevölkerungsbewegung einstweilen nur nach den Kirchenbüchern verfolgen. Erste Taufe: 21. 5. 1738, erste Ehe: 6. 2. 1741, erster Todesfall: 13. 10. 1740. — Taufen: 1738: 1 (deutsch), 1739/40: keine, 1741: 1 (deutsch), 1742: 3 (deutsch), 1743: 3 (2 deutsch, 1 slawisch?), 1744: 3 (deutsch), 1745: 11 (deutsch), 1746: 16 (14 deutsch, 1 madjarisch, 1 slawisch), 1747: 15 (14 deutsch, 1 madjarisch). — Ehen: 1741: 1 (deutsch), 1742/43: keine, 1744: 3 (deutsch), 1745: 3 (2 deutsch, 1 slawisch-madjarisch), 1746: 4 (2 deutsch, 2 slawisch-deutsch), 1747: 2 (deutsch). — Sterbefälle: 1740: 1 (deutsch), 1741/42: keiner, 1743: 1 (deutsch), 1744: 6 (5 ? deutsch, 1 madjarisch), 1745: 5 (deutsch), 1746: keiner, 1747: 5 (deutsch). — 1767: 407 Einwohner (Div. Conscr. Budaörs 1767, Nr. 6 Staatsarchiv). — 1769: 578 Einwohner (HEISSENBERGER).

⁶⁷) 1690: weder bewohnt noch unbewohnt (GALGÓCZY 1, S. 66). — „Possessio haec Nagy-Kovácsi . . . circa finem saeculi 17 i impopolata est . . .“ (Praeliminaria Can. Vis. 1817). — Seit 1702 werden die Nagykovácsier Matrikel geführt (s. die Kirchenbücher auf der Pilisvörösvärer Pfarre). — 1710: 31 deutsche Hauswirte „. . . omnes Germani Catholicae fidei se ante Novem annos ex varÿs locis huc translulerunt et Pagum hunc erexerunt“ (U. et C. F. 10, Nr. 36; s. auch KALLBRUNNER-WILHELM, S. 289 f.). — 1711: 35 deutsche Hauswirte „Die Inwohner seint alle Teitsch und Catholischer Religion“ (U. et C. F. 10, Nr. 36). — 1715: 20 steuerpflichtige deutsche Haushaltungen (Conscr. 1715). — 1720: 25 steuerpflichtige deutsche Haushaltungen. „Dantur praeterea 14. incolae praeter Domicilia nullas facultates profitentes“ (Conscr. 1720). — 1745: 739 Einwohner „. . . sunt omnes catholici, germani“ (Conscr. Nagykovácsi 1745). — 1747: „Sunt Germani omnes et Catholici“ (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 261). — „Primi incolae hujates erant advenae, emigrantes ex Imperio, siquanter ex Hassia, Suevia, et Franconia.“ (CSERENEY, S. 2).

⁶⁸) 1639: bewohnt (Dicales Conscr.). — 1647: bewohnt (Dicales Conscr.). — 1690: bewohnt (GALGÓCZY 1, S. 66). — 1696: „In hac Possessione dantur Indigenae Coloni viginti . . . Item duodecim Indigenae Inquilini . . .“ (Dicales Conscr.). — 1715: 31 steuerpflichtige madjarische Haushaltungen (Conscr. 1715). — 1720: 89 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 85 madjarische, 2 (?) deutsche und 2 (?) slawische (Conscr. 1720). — 1745: „. . . in Filialibus (d. h. Bia und Páty, nur die Katho-

alteingesessenes madjarisches Bauerntum. — Pesthidegkút⁶⁹): um 1711 (Deutsche). — Piliscsaba⁷⁰): Slowaken: um 1714, Deutsche: um 1750. —

liken gemeint!) *linguae Hungaricae et germanicae*“ (Conscr. Kleinturwal 1745). 1757: 49 Katholiken. 4 deutsche Ehepaare, 2 deutsche Witwen, 3 madjarische Ehepaare, 1 madjarische Witwe, 1 Witwer mit slawischem Namen (Status Animarum Districtus Ráczkeviensis 1757, im Diözesanarchiv Stuhlweißenburg).

⁶⁹) 1660: unbewohnt (GALGÓCZY 1, S. 66). — Der Vertrag mit den deutschen Siedlern datiert vom 5. 7. 1711 (BONOMI, Pesthidegkúter Vertrag). — 1715: 11 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 7 deutsche, 2 madjarische und 2 slawische (Conscr. 1715). — 1715: 9 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 6 deutsche, 2 madjarische, 1 slawische „... locus et Possio Svevis impopulatus mutationes etiam subinde inhabitatorum experiri assoleret“ (Correctio seu nova Conscriptio 1715). — 1720: 13 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 12 deutsche, 1 madjarische (Conscr. 1720). — 1721: 18 deutsche Haushaltungen (U. et C. F. 89, Nr. 62). — 1725: 33 deutsche Haushaltungen (U. et C. F. 89, Nr. 62). — 1745: 28 Haushaltungen, davon 27 deutsche, 1 madjarische (U. et C. F. 151, Nr. 26). — 1745: 70 katholische Familien „... homines nationis et linguae germani, omnes catholici“ (Conscr. Pesthidegkut 1745). — 1747: „Referendetur cum a varÿs nationibus hinc et inde collectis Germanis hic locus obsidiatur cum et nec Dominio debitus honor exhibeatur multo minus Parocho exhibet.“ „Sunt omnes germanicae-linguae nationis, catholici puri“ (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 242).

⁷⁰) 1690: weder bewohnt noch unbewohnt (GALGÓCZY 1, S. 65 f.). — 1715: 17 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 10 slowakische und 5 madjarische „... (sunt) novi hospites et Inhabitatores...“ (Conscr. 1715). — 1720: 23 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 19 slowakische und 4 madjarische (Conscr. 1720). — 1745: „Incolae omnes slavi et dantur etiam aliqui Svevi omnes catholici“ (Conscr. Piliscsaba 1745; s. Anhang I). — 1747: „Parochiani natione omnes sunt slavi et catholici, nisi unicus Lutheranus socius lanionis qvi est vagus, in toto loco invenitur“ (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 119). — 1752—1757: 384 Slowaken und 213 Deutsche (Eintragung im ältesten Kirchenbuch). — 1760: 23 Vollbauern, davon 21 Slawen, 2 Deutsche; 17 Halbbauern, davon 11 Slawen und 6 Deutsche; 31 Häusler, davon 28 Slawen, 3 Deutsche; 9 Inwohner, davon 6 Slawen und 3 (?) Deutsche (Mon. Bud. F. 6, Nr. 20). — 1785 erhielt das Dorf wieder 7 neue Kolonistenfamilien (SCHILLING, S. 73). — 1786 hätte Piliscsaba bald wieder deutsche Kolonisten aufnehmen sollen. 20 Familien aus dem Fürstenbergischen und Württembergischen mit 6100—6300 Gulden Bargeld hätten nämlich in Kirva angesiedelt werden sollen. Da für sie dort kein Platz mehr war, wollte die Ungarische Statthalterei sie nach Piliscsaba bringen und für sie 286 Joch „remanential Äcker“ in Anspruch nehmen. Die Piliscsabáer verwehrten sich aber dagegen und drohten, ihre Häuser zu verlassen und für die geleistete Rodungsarbeit Schadenersatz zu beanspruchen, wenn man den Grund anderen gäbe. So mußten diese Familien nach Kolos (Komitat Neutra) ziehen. Wenn die Piliscsabáer „National-Inwohner“ auch nicht geneigt waren, ihr Gebiet mit den „Ausländern“ zu teilen, mußten sie eine Zeitlang die für Kirva bestimmten deutschen Kolonisten doch beherbergen (Impopulationes 1785/86, F. 7, p. 101, 167; vgl. auch SCHILLING, ROGERIUS, Zur Siedlungsgeschichte der Gemeinde Kirva: Deutsch-ungarische Heimatblätter 2 [1930], S. 212—217).

Pilisszentiván⁷¹⁾: 1724 (Deutsche). — Pilisvörösvár⁷²⁾: 1692—1693 (Deutsche). — Pomáz⁷³⁾: Serben: wahrscheinlich 1690, Madjaren: schon um 1710 seßhaft, Deutsche: zwischen 1747—1769, Slowaken: 1765 (?). — Promontor⁷⁴⁾: zwischen 1737—1739 (Deutsche). — Solymár⁷⁵⁾: Serben: 1699 bis

⁷¹⁾ 1724: 5 deutsche Familien, die „sich alda niderzusetzen angekhomen . . .“ (s. Ansiedlungsordnung von Pilisszentiván, Anhang V). — 1728: 12 deutsche Familien (s. Anhang I). — 1729: 15 deutsche Familien (Aug. Bud. F. 4, Nr. 7). — 1730: 11 deutsche Familien (Aug. Bud. F. 4, Nr. 3). — 1737: 15 deutsche Familien (Aug. Bud. F. 4, Nr. 4).

⁷²⁾ 1685: „ganz oedt“ (U. et C. F. 10, Nr. 2). — 1690: es wohnt hier ein Postmeister und noch einige andere (GALGÓCZY 1, S. 65). — 1696: „In hoc oppido sunt omnes Advenae Svevi . . .“ (Dicales Conscr.). — 1696: 64 deutsche und 2 madjarische Hauswirte. In der Beschreibung heißt es, ihre drei Freijahre seien erst kaum vorbei (BONOMI, Pilisvörösvár, S. 793 ff.). — 1715: 47 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 45 deutsche und 2 madjarische (Conscr. 1715). — 1720: 73 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 69 deutsche, 3 slawische und der Postmeister (Conscr. 1720). — 1745: mit Pilisszentiván 1055 Einwohner „In Matre (d. h. in Pilisvörösvár) sicut in Filiali (d. h. Pilisszentiván) sunt puri Catholici Germani“ (Conscr. Pilisvörösvár 1745). — 1747: „Natione omnes Germani puri Catholici praeter Judeos“ (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 152).

⁷³⁾ 1690: bewohnt (GALGÓCZY 1, S. 66). — 1696: „In hac Possessione sunt viginti quatuor Indigenae . . . Item Advenae Inquilini“ (Dicales Conscr.). — 1710: 51 Haushaltungen, davon 46 serbische und 5 madjarische „ . . . Incolae (:qvi non minus rasciani schismatica religionis, et plerique deperdito Belgrado abinde se huc transtulerunt:) . . .“ (BONOMI, Serbokroaten, S. 67). — 1711: 55 Haushaltungen, davon 49 serbische, 6 madjarische. „Die Inwohner seint alt glaubische Leithe.“ „ . . . In disen Dorff seint beÿ 50 gestorben in der vblen Krankheit (d. h. an der Pest!) deren 16 wirth darunter waren. So aniezo öede 20 Sessiones seint“ (U. et C. F. 10, Nr. 36). — 1715: 46 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 41 serbische und 5 madjarische (Conscr. 1715). — 1720: 80 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 71 serbische und 9 (8?) madjarische (Conscr. 1720). — 1745: „Pagus habens domos 58 spectans ad Familiam WATTAIANAM, omnes sunt Rasciani, pope ipsorum nomine DEMETRIUS MICHL. Hic sunt catholici non aliam nisi rascianam linguam scientes, nullam autem domum propriam, aut agros habentes. Conjugatorum paria 15, confessionis incapaces 8, capaces 2, puberes 7, catholici 32. Horum Notarius est Nostrae fidei jam apud Petrum, jam apud Paulum hospicium habet, nullam certam domum, loquitur ungarice, rascianice . . .“ (Conscr. Weindorf 1745). — 1747: außer den Serben 10 katholische Familien, wovon 6 slawische, 2 deutsche und 2 madjarische (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 208 f.). — 1769: außer den orthodoxen Serben 470 Katholische (122 katholische Ehepaare, wovon 69 slawische [slowakische], 37 deutsche und 16 madjarische) und 33 kalvinisch-madjarische Einwohner (Conscr. Weindorf 1769). — Die Gemeindevorsteherung von Pomáz setzt in ihrem Bericht vom Jahre 1864 die Einwanderung der Slowaken für 1765, die der Deutschen zwischen 1770—1780 und die der Madjaren zwischen 1790—1800 an (PESTHY, Bl. 339).

⁷⁴⁾ Der erste Gemeindestempel trägt die Jahreszahl 1739 (GALGÓCZY 3, S. 42 f.). — 1739: 200 Einwohner, wovon im selben Jahr etwa 30 an der Pest starben (Praeliminaria Can. Vis. 1839). — 1745: 114 Einwohner „ . . . ibidem sunt homines natione et lingua omnes germanj“ (Conscr. Promontor 1745).

⁷⁵⁾ 1690: unbewohnt (GALGÓCZY 1, S. 66). — 1710: 24 Haushaltungen, davon

1700, Deutsche: zwischen 1710—1720. — Üröm⁷⁶): um 1699: (Deutsche). — Weindorf⁷⁷): um 1696 (Deutsche). — Zsámbék⁷⁸): Madjaren: um 1696, Deutsche: zwischen 1715—1720. In den Fußnoten zu obigen Ausführungen bringen wir nähere Angaben über die Bevölkerungsverhältnisse dieses Geländes in der ersten Hälfte des 18. Jh.s. Da in jener Zeit der

19 serbische, 3 deutsche und 2 (?) madjarische „... Incolae... exceptis paucis germanis reliqui omnes Rasciani sunt, catholicae tamen religionis et sese ante 11 annos collocarunt...“ (BONOMI, Serbokroaten, S. 69). — 1711: 35 Haushaltungen, davon 26 serbische, 7 (6?) deutsche und 2 madjarische „Die Inwohner seint maist Catholische Raitzen worunter 5 Teitsche...“ (U. et C. F. 10, Nr. 36). — 1715: 16 steuerpflichtige Haushaltungen, wovon 6 serbische, 6 deutsche und 4 (3?) madjarische (Conscr. 1715). — 1720: 31 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 22 (21?) deutsche, 6 serbische, 3 (2?) madjarische und der Faber loci. „Praeterea dantur 16 incolae praeter Domicilia nihil possidentes (Conscr. 1720). — 1745: 584 Einwohner. „Sunt in Pago purj catholicij, germani, cum aliquibus Rascianis, pariter catholicis“ (Conscr. Solymár 1745). — 1747: „Sunt in Parochia duplicis nationis homines, et linguae, partim Germani, partim Dalmatae, omnes catholici...“ (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 217).

⁷⁶) 1690: unbewohnt (GALGÓCZY 1, S. 66). — 1699: 3 deutsche Taufen, 2 deutsche Ehen; 1700: 5 deutsche Taufen; 1701: 5 deutsche Taufen, 1 deutscher Todesfall... (s. Kirchenbücher in Weindorf). — 1715: 16 steuerpflichtige deutsche Haushaltungen (Conscr. 1715). — 1720: 35 steuerpflichtige Haushaltungen, wovon 34 deutsche, 1 slawische (Conscr. 1720). — 1744: 52 Hauswirte, davon 50 deutsche und 2 slawische (Mon. Bud. F. 6, Nr. 24). — 1745: 213 Einwohner. „... hanc inhabitant puri germani catholici...“ (Conscr. Weindorf 1745). — 1747: „Sunt omnes Germanicae Nationis Homines catholici omnes“ (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 197).

⁷⁷) 1690: unbewohnt (GALGÓCZY 1, S. 66). — 1696: „Hujus Possessionis Advenae Inquilini octodecim...“ (Dicales Conscr.). — 1715: 19 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 18 deutsche, 1 slawische (Conscr. 1715). — 1720: 33 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 32 deutsche, 1 slawische (Conscr. 1720). — 1744: 62 Hauswirte, davon 60 deutsche, 1 madjarischer und 1 slawischer (Mon. Bud. F. 6, Nr. 24). — 1745: 275 Einwohner. „... omnes sunt catholici, purique germani“ (Conscr. Weindorf 1745). — 1747: „Parochiani sunt meri Germani catholici“ (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 182).

⁷⁸) 1690: einige madjarische Soldaten (GALGÓCZY 1, S. 65). — 1696: „Hujus loci Ductor Martinus Nagy, et vexilifer Paulus Vas sub Juramento fassi sunt ibidem Incolas 130: Domos 125 qui ex Equestris ordinis Militi. et Pediti. constant...“ (Dicales Conscr.). — 1715: 44 steuerpflichtige Haushaltungen, wovon 40 madjarische, 2 deutsche und 2 (1?) slawische (Conscr. 1715). — 1720: 105 steuerpflichtige Haushaltungen, davon 47 deutsche, 58 madjarische, 4(?) slawische und 1 romanische (Conscr. 1720). — 1745: 1147 Einwohner. „Incolae catholici omnes praeter 60 personas calvinisticas et qvatuor Lutheranos... Incolae Zsámbekienses maxima ex parte sunt Germani qvarta pars est solum Hungarorum“ (Conscr. Zsámbék 1745). — 1747: „... maxima ex parte (sunt) Germani qvinta pars circiter Hungarorum inter qvos circiter 40 personae sunt Calvinistae et duo Lutherani nullum habent ministrum, sed catholico Parocho subsunt et ipsi aeqve ac catholici solvunt“ (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 33).

Name noch ein sicheres Kennzeichen der Volkszugehörigkeit ist und Umvolkungserscheinungen noch kaum in Frage kommen, wurde der zahlenmäßige Anteil der einzelnen Volksgruppen — sollten diesbezügliche Berichte abgehen — auf Grund des Namengutes berechnet.

2. *Anlage der neuen Siedlungen.* Wo kam die neugegründete Ortschaft zu liegen? Genau wieder an jener Stelle, wo sich einst die madjarische Siedlung befand? Allein Ruinen und Mauerreste bieten hierfür welche Anhaltspunkte. Damaligen Berichten zufolge stehen die Ruinen meist außerhalb der neuen Niederlassung; manche dicht daran, manche fernab⁷⁹⁾. Wenn es auch nicht immer zutrifft, daß man gerade das ehemalige Dorfgebiet bezog, darf dies bei Budakeszi, Etyek, Großturwal, Telki und Zsámbék doch angenommen werden.

Siedlungskern war wohl im allgemeinen die heutige Kirche und ihre nächste Umgebung. Manchenorts traten in der Lage im Laufe der Zeit kleinere oder größere Verschiebungen ein. So soll z. B. Pesthidegkút zuerst auf der Elend⁸⁰⁾ genannten Flur gelegen haben. Wassermangel, Not und „Elend“ — sagt das Volk — zwangen die deutschen Siedler bald wieder abzuwandern. Zunächst ließen sie sich auf dem Lust (Flurname) unweit von der heutigen Ortschaft nieder. Dort ist noch die Kirchenruine (Lust-Kirche, alte Kirche) zu sehen⁸¹⁾. Daß das Dorf einmal tatsächlich dort lag, stimmt. Um die Mitte des 18. Jh.s saß man aber schon an der jetzigen Stelle⁸²⁾. Bewog einen zu dieser Übersiedlung vielleicht die bessere Verkehrslage? Alt-Solymár umfaßte das Gebiet des Friedhofes und seine nächste Umgebung⁸³⁾. Der Bau der neuen Pfarrkirche (1783—1798)⁸⁴⁾ an einer ziemlich entlegenen Stätte verlegte den Schwerpunkt dorthin. Jetzt — nach zwei Jahrhunderten — grenzen die letzten Häuser des Dorfes wieder an die ehemalige erste Heimstätte.

Ursprünglich hatten die einzelnen Ortschaften meist einerlei Bewohner: Madjaren, Slawen oder Deutsche. Als man dann auch Andersstämmige

⁷⁹⁾ S. Anmerkung 6.

⁸⁰⁾ Diese Flur — etwa 100 Katastraljoch — erstreckt sich vom sog. Vitéz-telep bis Széphalom. Beim Ackern stößt man noch auf Mauerreste. Das bestärkt das Volk in seiner Annahme, Pesthidegkút hätte einmal tatsächlich hier gelegen.

⁸¹⁾ 1747 war die Kirche schon in jämmerlichem Zustand (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 234 f.). Heute ist die Lustkirche und ihre Umgebung Gespensterort (zwei Sagen enthält mein Aufsatz Tod und Begräbnis a. a. O. S. 184 f., Sage Nr. 5, 6).

⁸²⁾ Eine Karte aus dem Jahre 1753 zeigt drei Gassen. Die am Mühlgraben dürfte der heutigen Hauptgasse entsprechen. In den beiden aufwärtsführenden glauben wir die Bauern-Gasse (Gazda-utca) und die Kirchen-Gasse (Templom-utca, vielleicht die Pfarrer-Gasse, Plébánia-utca?) zu erkennen (N. R. A. F. 1809, Nr. 6).

⁸³⁾ S. auch HUFNAGEL, S. 11.

⁸⁴⁾ Can. Vis. 1804/05 und 1817.

brachte, hieß es für diese einen neuen Teil, eine neue Gasse anzulegen. So entstanden innerhalb eines Dorfes kleine Welten für sich, wo man meist in strenger Abgeschlossenheit von den anderen lebte. Obwohl der Inhalt der Bezeichnungen Deutsche-Gasse, Ungarische-Gasse, Slowakischer Winkel u. dgl.⁸⁵⁾ heute schon getrübt ist, läßt die Bauart der Häuser, die Gehöftanlage usw. den jetzigen oder einstigen Lebensbereich verschiedener Volksteile noch deutlich erkennen.

IV. Siedler

1. *Herkunft und Stammeszugehörigkeit.* Deutsche. „Wir sind Schwaben, unsere Ahnen sind aus dem Schwarzwald gekommen“, so hält es das deutsche Volk allenthalben. Auch für Außenstehende leben hier — wie in Ungarn überhaupt — „Schwaben“. So will es ja die landläufige Bezeichnung des Deutschtums. Nur der Wissenschaftler weiß, daß dieses Wort nicht immer und überall Geltung hat. Unsere Ausführungen sollen nun die „Schwaben“ um Ofen in ein rechtes Licht rücken.

Quellenstudien ermöglichen es uns, das stammhafte Gefüge des deutschen Volkes wenigstens in großen Zügen aufzuzeigen und das Abwanderungsgebiet irgendwie festzulegen. Abschließendes läßt sich natürlich noch nicht sagen, da wir nur über einen Bruchteil der Bevölkerung, vorwiegend über Nachwanderer unterrichtet sind. Von der Sprachforschung und von volkskundlichen Erhebungen sind in bezug auf das Mutterland vielleicht auch noch welche Ergebnisse zu erhoffen⁸⁶⁾. Es ist allerdings schwierig, aus dem

⁸⁵⁾ Bia: Täitschi-Koosn (Deutsche-Gasse, jetzt Német-utca). — Csobánka: Täitschpeæg (Deutschberg, jetzt Német-hegy mit 3 Gassen: Untere-, Mittlere- und Obere-Gasse. Die Serben nennen den Deutschberg magareći brdo, Eselsberg. Die deutschen Kolonisten bezogen, angeblich, zuerst diesen Hügel; darum führt er auch diesen Namen), Raazischs Kreizl (Raizisches Viertel), Schluwaakischs Wínggl (Slowakischer Winkel). — Etyek: Uñgärischi Koosn (Ungarische-Gasse, jetzt Magyar-utca). — Großturwal: Raazi-Koosn (Raizen-Gasse, jetzt ZIMÁNDY-utca). — Piliscsaba: Schluwaakn-Koosn (Slowaken-Gasse, jetzt Tót-utca). — Pilisvörösvár: Schwoo(b)m-Koosn (Schwaben-Gasse, jetzt Iskola-utca). — Zsám-bék: Schwoo(b)m-Kos (Schwaben-Gasse, jetzt Etyeki-utca). — Uñgärisch-Kos (Ungarische-Gasse, jetzt Magyar-utca), Raaznschtoot (Raizenstadt, jetzt Rácváros-utca, s. auch BONOMI, Serbokroaten, S. 62). — Schließlich sei noch an das Juu(d)n Kreizl (Judenviertel) in Zsám-bék (1767: 44 jüdische Ehepaare; s. Div. Conscr. Budaörs 1767, Nr. 6, Staatsarchiv) und an die Kleine und Große Judengasse in Pilisvörösvár (1745: 93 Juden, s. Conscr. Pilisvörösvár 1745) erinnert.

⁸⁶⁾ In sprachlicher Hinsicht ist das Ofner Bergland ziemlich einheitlich. Es werden hier mittelbairische uə-Mundarten, in Großturwal eine ui-Mundart gesprochen (RIEDL, Mundart, S. 88 f.; ESZTERLE, Mundart, S. 69; SCHMIDT, S. 12 f., 24 ff.). Die Pilisvörösvärer hat einen auffallenden ostbairisch-burgenländischen Einschlag (BONOMI, Pilisvörösvár, S. 806). Restformen anderer (schwäbischer, frän-

Bairischen, das uns heute überall entgegentritt und bereits alles überdeckt hat, auch Nichtbairisches herauszugreifen.

Das Deutschtum des Ofner Berglandes ist ein buntes Gebilde. Fast alle Gegenden des deutschen Sprachgebietes stellten mehr oder weniger Siedler. Schwaben, Baiern, die Ostmark und die Sudeten sind am häufigsten belegt. Schwäbische Kolonisten kamen vorwiegend in der Frühzeit; später ist das nichtschwäbische Element vorherrschend. Wer das Gelände heute betritt, merkt nur noch eine bairische Welt. Es mußten also — wenn auch nicht immer nachzuweisen — sehr viele bajuwarische Bevölkerungselemente eingeströmt sein, die — dank ihrer zahlenmäßigen Überlegenheit — das ganze Leben auf bairische Bahnen lenkten und die ursprüngliche Vielgestaltigkeit nach und nach eliminierten. Baiern waren also der ordnende Faktor. Von Schwaben, Hessen, Pfälzern und anderen künden nur noch die Archive⁸⁷⁾ (Einzelheiten im Anhang).

Südslawen. Das slawische Volk, das ČERNOJEVIĆ nach Ungarn führte, stammte aus verschiedenen Teilen des Balkans⁸⁸⁾. Wo gerade die im Ofner Bergland sesshaft gewordenen Südslawen beheimatet waren, läßt sich nicht mit Sicherheit sagen. Die Bezeichnungen Serben, Kroaten, Dalmatiner scheinen zwar auf bestimmte Herkunftsgebiete hinzuweisen, man darf ihnen aber nicht unbedingt Glauben schenken. Mehrere Kroaten und eine Gruppe von Dalmatinern (die sog. brđani Gebirgler in Sankt Andrä⁸⁹⁾) zogen tatsächlich herbei. Abgesehen von dieser geringen Zahl ursprünglich katholischer Südslawen kann mit Recht behauptet werden, daß man es in diesem Landstrich vornehmlich mit Serben zu tun hat. Kroaten und Dalmatiner schuf erst höchstwahrscheinlich der Katholizismus (katholischer Südslawe = Kroat, Dalmatiner, Bunjewatze, Schokatze, nichtkatholischer = Serbe). Den katholischen Glauben nahm — wie wir noch sehen werden — ein Teil der Serben erst hier an. Der neue Glauben führte dann später zu Fehlschlüssen.

kischer) Mundarten sind in dieser bairischen Sprachlandschaft noch hier und dort zu erkennen; meist handelt es sich hierbei um bereits abgesunkenes Sprachgut. Manches bewahrten die Ortsneckereien.

⁸⁷⁾ Mit den Berichten von Laien über die Urheimat der Deutschen lohnt es sich nicht sich auseinanderzusetzen. Die Aussagen des Volkes — das ja meist nur „Schwaben“ und den „Schwarzwald“ im Munde führt und vor mehreren Jahrzehnten sicher auch nicht viel mehr sagen konnte — wurden einfach angenommen, ergänzt und auf diese Art eine Urheimat geschaffen. Daß sich nun mancher Raum belegen läßt, ist natürlich reiner Zufall.

⁸⁸⁾ HÓMAN-SZEKFÜ 4, S. 258 f.

⁸⁹⁾ Mitteilung des Herrn STEFAN BESLIĆ, serbischer Pfarrer von Pomáz und Csobánka. In den Kirchenbüchern auf der katholischen Pfarre zu Sankt Andrä erscheinen zu Beginn des 18. Jh.s tatsächlich Dalmatiner und ab und zu Kroaten.

Wenn die Volksüberlieferung stimmt, kann man die Urheimat des serbischen Volkes einfach an den Kirchen der ehemaligen serbisch-orthodoxen Bischofsstadt Sankt Andrä-Szentendre ablesen. Hier gibt es nämlich eine beogradska (saborna), ćiprovačka-, hopovska-, kosovka und požarevačka crkva entsprechend den Orten Belgrad, Ćiprovo, Hopovo, Požarevac und dem Amselfeld (alles in Altserbien). Jede geschlossene Gruppe von Ankömmlingen errichtete sich hier — wie es heißt — eine Kirche, gab ihr den Namen des Abwanderungsortes, um so stets an ihn erinnert zu werden⁹⁰). Da die Serben von Sankt Andrä aus ihre nachmaligen Wohnsitze im Ofner Bergland einnahmen, können diese Heimatsangaben auch auf die Serben unserer Dörfer bezogen werden.

Nordslawen. Die Slowaken brachte man — soweit bekannt — aus dem Oberland her. Die Pomázer z. B. aus der Gespanschaft Liptau; aber auch aus den slowakischen Gemeinden der Pilischer Berge (Pilisszentkereszt, Pilisszántó) zogen viele herbei⁹¹). So war also auch für die volkliche Ergänzung stets gesorgt.

Tschechen und Mährer, namentlich Handwerker und Lehrer, kamen ungerufen. In der fremden Umwelt gingen sie bald auf.

Madjaren. Beim Madjarentum ist eigentlich keine Herkunftsfrage zu lösen. In Bia, Etyek und Páty war es — wenigstens zum Teil — alteingesessen. Nachdem das Gebiet von den Türken wieder frei gemacht war, setzte ein starkes Rückfluten ein. Bia und Páty kann man in jener Zeit geradezu als kalvinisch-madjarische Reservate betrachten, wo das protestantische Glaubensleben, ohne gehemmt zu werden, gedeihen konnte. Hieher zogen sich auch vermutlich aus den mit Katholiken besiedelten Dörfern kalvinisch-madjarische Volksreste. In Pomáz wurden die reformierten madjarischen Bauern erst am Ende des 18. Jh.s seßhaft; sie kamen aus den madjarischen Gemeinden im Donauknie (Dömös, Pócsmegyer, Szigetmonostor, Tahitótfalu)⁹²). Um dieselbe Zeit ließ sich eine Gruppe katholischer Madjaren in Zsámbék nieder; in den Kirchenbüchern erscheinen nämlich neue madjarische Namen mit dem Vermerk *neo colonus*.

2. *Gründe der Auswanderung.* ČERNOJEVIĆS Serben waren Flüchtlinge⁹³). Wer könnte aber heute mehr sagen, was eigentlich die Deutschen dazu bewog, ihre alte Heimat mit einer unbekanntenen neuen zu vertauschen. Waren es vielsagende Versprechungen von Agenten, war es Not, Bedrückung oder gar Unternehmungsgeist? Bei den Madjaren handelt es sich, wie bereits

⁹⁰) BOROVSZKY 2, S. 465 ff.; KOSOVAC, S. 500 f.; P(AJA) S(OFRIC), *Momenti iz prošlosti i sadašnjosti varoši Sentandrije*. Niš 1903.

⁹¹) PESTHY, Bl. 339.

⁹²) PESTHY, Bl. 339.

⁹³) HÓMAN-SZEKFÜ 4, S. 259.

erwähnt, teils um Rückwanderer⁹⁴). Was wohl die Slowaken hierherführte, wäre noch zu klären.

3. *Wie kamen die Siedler in die neue Heimat?* Die Frage, wie man die Kolonisten, insbesondere die Deutschen, hierher beförderte, können wir zur Zeit noch nicht recht beantworten. Geschah es zu Wasser? Geschah es zu Lande? 36 Wagen sollen die Nagykovácsier Deutschen gebracht haben⁹⁵). Eine Budajenöer Familie kam auf der Donau⁹⁶). Die Serben erreichten Ofen, teils auf Schiffen teils zu Fuß, in 40 Tagen⁹⁷).

4. *Beruf.* Die Siedler, besonders die Deutschen, dürften fast ausschließlich Bauern gewesen sein⁹⁸). Handwerkern begegnet man am Anfang nicht sehr häufig. Erst später sind alle im Dorfleben unentbehrlichen Berufe vertreten. Der Kolonist mußte sich einstweilen auf alles verstehen. Übrigens: solange die Gemeinden noch klein waren und das Volk mit dem Boden zu ringen hatte, konnte auch das Gewerbe nicht recht gedeihen. Gar mancher Handwerker wird seinen Beruf nur so nebenbei geübt haben und selbst zur Feldarbeit gezwungen gewesen sein. In den 30er, 40er Jahren des 18. Jh.s ist ein starker Zuzug von Gewerbetreibenden bemerkbar, der vielfach bis ins 19. Jh. reicht. Mit dem Werden eines bodenständigen Handwerkerstandes hört auch die Abhängigkeit von den Nachbargemeinden allmählich auf.

Hier sei auch an die ausgedienten Soldaten erinnert, die sich zu verschiedenen Zeiten im Ofner Bergland niederließen. Solche sind in vielen Gemeinden nachzuweisen, in ansehnlicher Zahl jedoch in Budakeszi⁹⁹) und Zsámbék¹⁰⁰). Die ersten Bewohner von Budakeszi sollen Soldaten des kaiserlichen Heeres gewesen sein, das bei Ofen gegen die Türken focht¹⁰¹).

5. *Vermögensverhältnisse.* Was die Siedler an Geld oder Gut mit sich brachten ist unbekannt. Reich waren sie allerdings nicht, aber auch nicht unbedingt bettelarm¹⁰²). Einige Konskriptionen aus der Frühzeit, wo auch

⁹⁴) So z. B. in Etyek (KÁROLY 4, S. 102). Auch in den Etyeker Kirchenbüchern ist der allmähliche Zuzug gut zu verfolgen.

⁹⁵) BOROVSZKY 1, S. 98.

⁹⁶) S. Budajenő, Anhang I.

⁹⁷) BOROVSZKY 2, S. 454 f.

⁹⁸) Im Budaörser Bericht aus dem Jahre 1864 heißt es gar, die Budaörser seien von Beruf Holzfäller gewesen (PESTHY, Bl. 52). Diese Behauptung ist natürlich aus der Luft gegriffen.

⁹⁹) ESZTERLE, Mundart, S. 7.

¹⁰⁰) S. Kirchenbücher.

¹⁰¹) ESZTERLE macht in diesem Zusammenhang auf italienische Familiennamen in Budakeszi wie z. B. CZELLI, DEPONTE, MARTINELLI, NATTO, PINELLI, SCHROTTI u. dgl. aufmerksam (ESZTERLE, Mundart, S. 6; vgl. noch den Bericht über die ungarische Stube des DEPONTE in Uj Magyarország vom 5. Juli 1938).

¹⁰²) KARL KAISER, gewesener Pfarrer von Solymár, schreibt in seiner Pfarr-

der Besitz verzeichnet ist, berechtigen zur Annahme, daß die deutschen Siedler von Pilisvörösvár¹⁰³), aber vielleicht auch die von Nagykovácsi¹⁰⁴), schon ursprünglich über welchen Eigenbesitz verfügten, also nicht alles erst hier sich erarbeiten mußten. Bescheidene Geldmittel darf man auch bei den Pilisszentiváner deutschen Kolonisten voraussetzen, heißt es doch in ihrem Beschwerdeschreiben bald nach der Ansiedlung (1729?): „. . . wir (haben) unser weniges bisl geld einbrockht, damit wir doch mechten stikhl brodt bekhomen“¹⁰⁵). Die Habe der Südslawen, namentlich das Vieh, stammte sicher noch aus ihrer alten Heimat. Übrigens nicht das Vermögen war entscheidend; man suchte und brauchte Arbeitskräfte. Wer vor dem Siedlerlos nicht zurückschrak, wer gewillt war, sein Können und seinen Fleiß in den Dienst des Wiederaufbaues zu stellen — einerlei, ob bemittelt oder unbemittelt — war gerne gesehen.

6. *Was erhielten die Siedler?* Es ist anzunehmen, daß den Kolonisten, insbesondere den angeworbenen, am Anfang überall gleiche Güter zuteil wurden. Etwaige Benachteiligungen hätten sich ja nur schlimm ausgewirkt. Die ungebeten oder später zuwanderten, mußten sich natürlich mit dem begnügen, was eben noch vorhanden war. Hier liegen schon die Gründe der späteren Schichtung des Volkes. Tüchtigkeit und Fleiß mochten zwar diese oft schon von vornherein gegebene Verschiedenheit ausgleichen. Nicht jeder konnte sich aber emporarbeiten, woran zuweilen auch das persönliche Unvermögen Schuld war. So haben wir also schon frühzeitig Bauern mit ganzer, halber, viertel und achtel Ansässigkeit, Häusler, solche, die zur Miete wohnten und . . . Bettler¹⁰⁶).

geschichte folgendes: „Als sie hierher kamen (nämlich die Ahnen der Solymárer), waren sie sehr arm und unbemittelt. Die ganze Familie, ungeachtet der Zahl ihrer Mitglieder, bewohnte nur eine Stube, man trug Holzschuhe, die Männer gingen sogar am Sonntag in einer weißen Leinenunterhose (fehervászon alsónadrágban) zur Kirche, vor die sie eine Schürze banden“ (KAISER, S. 6). Welcher „Quelle“ entstammt wohl dieser eindrucksvolle Bericht?

¹⁰³) KALLBRUNNER-WILHELM, S. 150; BONOMI, Pilisvörösvár, S. 792, 793 ff.

¹⁰⁴) S. die Konskriptionen aus den Jahren 1710 und 1711 (U. et C. F. 10, Nr. 36).

¹⁰⁵) S. das Beschwerdeschreiben, Anhang VI.

¹⁰⁶) Bia 1736: 27 halbe, 14 viertel Sessionen (U. et C. F. 67, Nr. 62). — Buda-kalász 1711: 2 ganze, 19 halbe, 9 viertel Sessionen (U. et C. F. 10, Nr. 36). — Budaörs 1765: 35 Viertel-Bauern (U. et C. F. 94, Nr. 46). — Csobánka 1711: 24 viertel Sessionen (U. et C. F. 10, Nr. 36). — Etyek 1751: Deutsche: 3 ganze, 27 halbe, 25 viertel Sessionen; Madjaren: 8 ganze, 19 halbe, 26 viertel Sessionen (Jes. Com. F. 8, Nr. 36). — Großturwal 1696: 33 Sessionen (BONOMI, Serbokroaten, S. 64). — Kleinturwal 1736: 15 halbe Sessionen (U. et C. F. 67, Nr. 62). — Nagykovácsi 1711: 2 anderthalb, 1 ganze, 1 dreiviertel, 24 halbe, 7 viertel Sessionen (U. et C. F. 10, Nr. 62). — Pesthdegkút 1721: 12 halbe, 6 viertel Sessionen (U. et C. F. 89, Nr. 62); 1725: 10 halbe, 20 viertel Sessionen (U. et C. F. 89, Nr. 62); 1745: 6 halbe, 22 viertel Sessionen

Offen bleibt die Frage, was die Grundherren ihren Leuten außer dem Boden und dem Hausplatz eigentlich noch zukommen ließen. Fertige und wohleingerichtete Häuser¹⁰⁷⁾? Vieh? Saatgut? Nichts läßt sich belegen. Es handelt sich hier — wohlgemerkt! — um Privatkolonisationen, die an den thesesianischen und josephinischen keineswegs zu messen sind. Eine einheitliche Haltung den Kolonisten gegenüber darf also nicht vorausgesetzt werden.

An dem Beispiel von Pilisszentiván möchten wir schließlich zeigen, unter welchen Voraussetzungen hier das Leben einer Gemeinde seinen Lauf nahm. Das Dorf Pilisszentiván war im Besitz der Augustiner. In der Zeit zwischen 1737 und 1739 wurden hier für die bereits seßhaften 16 deutschen Kolonistenfamilien Hausstellen und die Dorfflur ausgemessen. Jede von ihnen erhielt an der Straße eine 15,5×30 Klafter große Fläche für Haus, Hof und „Hausgärtl“, sodann auf dem „Weingarhügel“ im „ersten Ried“ sog. Hausäcker in der Größe von 675 Quadratklaftern, ebenso große im „anderten (zweiten) Ried“, im „Steinfeld“ 1322,5, im „Hohenfeld“ 1600 Quadratklafter Ackerland¹⁰⁸⁾. So in Pilisszentiván. Bei anderen Ortschaften vermissen wir genaue Angaben.

7. *Stammeln*. Mit einer gewissen Ehrfurcht nennt das Volk die Namen jener, die als erste die neue Heimat betreten und das Dorf gegründet haben sollen. In Csobánka seien es die serbischen Familien VUJADIN, VUKADIN und VUKAŠIN gewesen¹⁰⁹⁾, in Nagykovácsi MARTIN CZIPFLE und MARTIN MAULL aus Hessen¹¹⁰⁾, in Weindorf 18 Familien aus Flandern¹¹¹⁾, der Ort

(U. et C. F. 151, Nr. 26). — Pilisvörösvár 1696: 22 halbe, 44 viertel Sessionen (BONOMI, Pilisvörösvár, S. 796); 1769: 77 viertel, 42 achte Sessionen (U. et C. F. 100, Nr. 31). — Pomáz 1711: 1 ganze, 18 halbe, 35 viertel Sessionen (U. et C. F. 10, Nr. 36). — Solymár 1711: 6 ganze, 27 halbe, 2 viertel Sessionen (U. et C. F. 10, Nr. 36); 1769: 29 halbe, 34 viertel, 23 achte Sessionen (U. et C. F. 100, Nr. 31) usw.

¹⁰⁷⁾ Von den Budaörsern wissen wir bestimmt, daß sie ihre Häuser selbst bauen mußten: „Sollen sie alle Undt iede schuldig sein Ihre Heusser so an zu legen Undt zu Er bauen, wie Es Von der Herrschaft Ihnen an befohlen, Undt wirklich schon Einige angefangen zu bauen, Vor ieden Haus aber so Viell linten paum säzen als in der ausmessung der Herrschaft nöttig sein wierth soliche auh alzeit bey guetem Waxtum Erhalten . . .“ (RIEDL, Urkunden, S. 216). S. auch die Verträge mit den Großturwaler und Pilisszentiváner Kolonisten im Anhang. Wenn es in den Kon- skriptionen heißt, Bauholz stünde den Siedlern zur Verfügung, so beweist dies indirekt ihre Bautätigkeit.

¹⁰⁸⁾ Aug. Bud. F. 4, Nr. 4; s. auch Anhang V.

¹⁰⁹⁾ Volksüberlieferung.

¹¹⁰⁾ CSERENEY, S. 2.

¹¹¹⁾ Blattner, Bössinger, Fiehl, Frantz, Gieser, Hauser, Kaiser, Keller, Lieb, Mayer, Metzler, Milz, Pollák, Reiter, Scheck, Schmidt, Stampf, Wimpe (Buda és Vidéke vom 31. Mai 1896).

Paty führe geradezu den Namen der ersten hier ansässig gewordenen Familie¹¹²⁾ usw. Dichtung und Wahrheit!

V. Das Leben in der neuen Heimat

1. *Beschaffenheit des Geländes.* Ein sorgenfreies Dasein war den Kolonisten nicht beschieden. Es hieß vor allem tüchtig arbeiten, um irgendwie auszukommen. Erst als die Natur schon bezwungen — und das dauerte eine Zeit lang —, lebte es sich leichter. Die Hauptsorge galt also der Scholle, womit das eigene Schicksal am engsten verknüpft war.

Über die Beschaffenheit des Geländes zur Zeit der Neubesiedlung unterrichten Beschreibungen, Konskriptionen und Flurkarten. Stellenweise gab es einen „guten und tröfflichen Grundt“. Im allgemeinen war aber der Boden schwer zu bearbeiten (steinig, lehmig, sandig) oder gar unfruchtbar¹¹³⁾. Hierzu kamen noch gute oder schlechte Wiesen und Weiden. Waldreiche Gegenden wechselten mit holzarmen ab. An die Naturlandschaft von einst erinnern noch viele Flurnamen, wodurch das Gebiet einigermaßen rekonstruiert werden kann. Die Wald-, Morast-, Wiesen-, Stock-, Sandäcker, Öden u. dgl. reden eine deutliche Sprache¹¹⁴⁾. Sie zeugen auch von der geleisteten Kulturarbeit.

¹¹²⁾ BONOMI, Ortsnamen und Volksetymologie, S. 49.

¹¹³⁾ Budajenő: „Territorium qvoad procreationem est sterili... est gravis Araturae...“ (Conscr. 1715). — Budakalász: „Territorium autem est partim nigro arenosum partim vero argellosum atque montosum. Agrorum porro certa particula non nunquam aquarum exundationibus est subjecta“ (Conscr. 1720). — Budakeszi: „Territorium lapidibus promiscuum, majori ex Parte sterili“ (Conscr. 1715). — Csobánka: „Territorium... est angustum et sterile“ (Conscr. 1715). — Etyek: „Terrae situs est aliquantulum montuosus, feracitas mediocris et culturae difficilis“ (Jes. Com. F. 8, Nr. 35). — Páty: „Agri hujus Possessionis... suntqve difficilis culturae glebosae Naturae...“ (Conscr. 1715). — Pilisvörösvár: „Die hierumb ligenthe Ackher... seint mitlmäsßiger Guete“ (BONOMI, Pilisvörösvár, S. 796). „Territorium aliunde angustum lapidosum, vallosum et sabulosum sterili est, et difficilis culturae“ (Conscr. 1715). — Pomáz: „... Terrae alias sunt gravis Araturae... Prata... Danuby exunda(tionibus sunt obnoxia...“ (Conscr. 1715). — Solymár: „Agri alias glebosi, in parte sabulosi et gravis culturae. Prata vili foenum et carilesosum producunt, nam scaturiensj aqua id destruere solet“ (Conscr. 1715). — Weindorf: „... siquidem Territorium hoc angustum esset montosum et saxosum, qvoad procrea(tionem est sterili...“ (Conscr. 1715). — Zsámbék: „Territorium enim est alias durae et glebosae Naturae“ (Conscr. 1715).

¹¹⁴⁾ Woldakø (Waldäcker Budajenő, Pesthidegkút, Solymár, Weindorf), Woldlakø (Wäldchenäcker Budakeszi; s. ARATÓ, S. 79; Zsámbék, Hiidikutø, Schaamare Waldl Waldäcker gegen Pesthidegkút und Solymár in Nagykovácsi), Woldschtikl (Waldstücke Budakeszi, Zsámbék), Kammerwaldäcker (Budaörs; s. ARATÓ, S. 82), Buschäcker (Budaörs; s. ARATÓ, S. 82), Aachwaldl (Eichenwaldäcker Pilisvörösvár) — Marostakø (Großturwal, Krottendorf), Morastl (Budaörs; s. ARATÓ, S. 82),

2. *Lebensunterhalt*. Mit dem Ackerbau¹¹⁵⁾ allein wäre man nicht weit gekommen. Das gilt besonders von der Frühzeit, als der Boden noch nicht recht ertragsfähig war. Auch ging die Rodungsarbeit nur langsam vorwärts. Welch Unglück, wenn einem der mächtigere Nachbar obendrein noch ein Stück fruchtbaren Landes entriß¹¹⁶⁾. So wandte man sich sozusagen überall auch gleich dem Weinbau zu. Der schöne Viehstand mancher Ortschaften zeigt, daß auch die Viehzucht einen Aufschwung nahm¹¹⁷⁾. In waldreichen Gegenden sicherte der Holzverkauf den Lebensunterhalt¹¹⁸⁾. Die Stadt Ofen und Pest bot sich schon damals als gutes Absatzgebiet für allerlei Produkte. — Wir hören aber auch von Nahrungssorgen. Sie bewirkten, daß Leute einfach weiterzogen oder zumindest dazu entschlossen waren, in der Hoffnung, anderswo vielleicht in günstigere Verhältnisse zu geraten¹¹⁹⁾. Diese Wanderneigung bekundeten eher die Slawen.

Lokoshtikl (Lackenäcker Krottendorf), Lackenäcker (Budakeszi; s. ARATÓ, S. 79), Krouswäjerakø (Groß-Weiher-Äcker, zum Teil noch Sumpfland! in Pilisvörösvár), Wiisnakø (Budajenö, Budakeszi; s. ARATÓ, S. 79; Nagykovácsi, Pesthidegkút), Krenwiese, Heuwinkel (Budakeszi; s. ARATÓ, S. 79). — Schtoukakø (Budakeszi: Biaer Grund oder Biaer Stockäcker; s. ARATÓ, S. 79; Großturwal, Krottendorf, Piliscsaba, Pilisvörösvár), Peskovi (Budakalász; s. PESTHY, S. 192), Schoodörægil (Pilisvörösvár), Stockfeld (Telki; s. PESTHY, Bl. 471). — Saundakø (Krottendorf, Acker am sog. Schotterhügel in Nagykovácsi). — Ee(d)n (Solymár, Weindorf, Täitschi Ee(d)n oder Raazntool Deutsche Öde oder Raizental in Piliscsaba). — Lindenbusch-, Weichselblöße, Akazienried (Acker in Budakeszi; s. ARATÓ, S. 79). Eine Flurnamenstudie ist in Vorbereitung.

¹¹⁵⁾ Man baute im allgemeinen Weizen, Roggen, Gerste, Hafer; Hirse ist nur in Etyek (1700, U. et C. F. 103, Nr. 45) und Großturwal (1696, U. et C. F. 60, Nr. 13), Tabak in Csobánka (1711, U. et C. F. 10, Nr. 36) belegt.

¹¹⁶⁾ Z. B. U. et C. F. 10, Nr. 36 aus den Jahren 1710 und 1711.

¹¹⁷⁾ Führend waren die deutschen Gemeinden Nagykovácsi und Pilisvörösvár. Die Rindviehzucht griffen Deutsche und Madjaren auf; Slawen züchteten eher Schafe und Ziegen. Das Schwein steht dem Rind am Anfang noch nach. Als Zugtiere wurden vorwiegend Ochsen verwendet. Die Zahl der Pferde ist in jener Zeit noch nicht ansehnlich. Näheres wird mein Aufsatz über die Viehhaltung bringen.

¹¹⁸⁾ Namentlich in Nagykovácsi (U. et C. F. 10, Nr. 36) und Piliscsaba (Conser. 1720).

¹¹⁹⁾ Budakalász: „... so wollen auch diese Inwohner sich maisten auf das vntere Landt begeben, umb willen sye nicht genueg feldt haben...“ — Csobánka: „... So aniezo verursacht (Anspielung auf die Pilisvörösvärer, die gegen die Csobánkärer oft gewaltsam vorgingen), das schon vill wirth hinweg, und noch die übrigen alle auch von hier Lauffen wollen, zu mahlen ihnen dardurch aller akherbau und wißmadt hinweg genohmen wordten, und nichts anderes, alß waß sie mit hauen umb hauen khönen, geblieben ist.“ — Nagykovácsi: „... so seint die außgestokhten akher sehr guet, allein alß zu wenig vor diße dermahlen darauf wohnente Inwohner, in deme sie nicht vber 200 Joch akher haben, diese Leithe werden von dem Cottat sehr... strapaziert...“ — Solymár: „Die Inwohner... wollen... umb willen sye nicht genug akherbau haben, alle hinweg ziehen...“ — Pomáz: „Diese unther-

3. *Pflichten und Rechte*. Pflichten und Rechte der Siedler waren in Verträgen festgelegt. Im Laufe der Zeit kamen mehrere zustände, die das Verhältnis der Untertanen zur Herrschaft immer wieder aufs neue regelten. Dies war besonders dann notwendig, wenn der Ort in den Besitz eines anderen Herrn überging. Hiedurch ergab sich manchmal auch eine neue Rechtslage. Vom siedlungsgeschichtlichen Standpunkt ist jeweils der erste Vertrag von Wichtigkeit; nur dieser zeigt, was man den Kolonisten am Anfang bot. Leider sind dieser nur wenige auf uns gekommen¹²⁰). Der Aufbau aller Kontrakte der Ansiedlungszeit ist einander gleich. Boden, Abgaben und Steuern, Steuerfreiheit, Frohndienst, Nutzung des Waldes (Bau- und Brennholz, Jagd)¹²¹), Wirtshaus, Fleischbank und die Bewegungsfreiheit der Untertanen sind die einzelnen Punkte, wovon die Rede ist; nicht selten enthält der Kontrakt auch Strafverfügungen. Auf die Einhaltung der vertragsmäßigen Pflichten seitens der Siedler achteten die Grundherren peinlich. Von Zeit zu Zeit ließen sie sich darüber Bericht erstatten. Nachlässigkeit wurde geahndet¹²²).

thanen aber, umb willen daß Cottat gar zu vill gegen andere von ihnen abnimmet, auch hinweg, deren ohne das schon vill weg gangen sein, lauffen und ziehen wollen.“ (Alle diese Ausschnitte stammen aus der Konskription vom Jahre 1711, U. et C. F. 10, Nr. 36). In Pilisszentiván werden 1734 8 deutsche Kolonistenfamilien erwähnt, die schon nach wenigen Jahren Aufenthalt „sich bey der herrschaft umb den abzug angemeldet, und darüber erlaubnus bekhomen haben sambt ihren Laufzedl von Closter“. Ihre Häuser waren zum Teil schon abgerissen, ihre Felder lagen öde da (Aug. Bud. F. 4, Nr. 6).

¹²⁰) Wir kennen das Bruchstück eines Entwurfes vom Budakeszier Vertrag (abgedruckt bei ESZTERLE, Urkunden, S. 97 f.), dann einen vom Jahre 1711 (abgedruckt bei RIEDL, Urkunden, S. 212 ff.), den Budaörser vom Jahre 1721 (abgedruckt bei RIEDL, Urkunden, S. 215 ff., auszugsweise in ungarischer Sprache bei RIEDL, Mundart, S. 7 f.), den Pesthidegkúter vom Jahre 1711 (BONOMI, Vertrag, S. 630 f.; dieser, klagten die Bewohner 1727 — „vi nobis ereptus est“; s. N. R. A. F. 1740, Nr. 53), der erste Vertrag mit den Nagykovácsiern soll 1704 geschlossen worden sein (Praeliminaria Can. Vis. 1817). Im Anhang wird zum ersten Male der Großturwaler und Pilisszentiváner veröffentlicht.

¹²¹) In den Wäldern trieb sich allerlei Klein- und Großwild umher. Vermutlich hatte man auch von wilden Tieren zu leiden. Noch im 19. Jh. wurden hier Menschen von Wölfen angefallen und zerfleischt. Erst ein Jahrhundert vorher! — Aufschlußreich ist der Vertrag mit dem Jäger und Förster MATTHIAS ROSZONITS in Pilisszentiván vom 1. April 1739. Hier werden folgende Tiere aufgezählt, wofür ihm ein bestimmtes Schußgeld zugesichert wurde: Wolf, Wildschwein, Wildkatze, Hirsch, Reh, Dachs, Fuchs, Hase, Rebhuhn, Schnepfe, Wildente, Drossel, „Omäschl“, Wachtel (Aug. Bud. F. 4, Nr. 14). Den Bauern war das Jagen überall strenge verboten.

¹²²) 1740 konnten die Budakeszier ihre vorgeschriebenen Robottage nicht ableisten. Die Witterung war ungünstig, die Pest raffte im Vorjahr viele Menschen dahin, so daß es ihnen an Arbeitskräften fehlte. Im Glauben, das Volk weigere sich den „gewöhnlichen und schuldigen gehorsamb“ zu leisten, drohte ihnen der Grundherr mit dem Galgen (ESZTERLE, Urkunden, S. 99).

In diesem Rahmen müssen wir davon absehen, Pflichten und Rechte des Volkes von Gemeinde zu Gemeinde ausführlich zu erörtern. Sie waren nach Ort, Zeit und Grundherren recht verschieden. Den Herrschaften kam es nicht so sehr auf das Volk, als vielmehr auf die Einkünfte an, die ihre Untertanen versprachen. Schriften über wirtschaftliche Fragen legen davon Zeugnis ab. Naturalabgaben (Neuntel, Zehent, Geflügel, Eier, Butter usw.) oder ihr Erlös, Steuern und Pflichtarbeit waren es, was man von den Dorfbewohnern forderte¹²³). Wohlhabende wurden natürlich mehr belastet als Unbemittelte. Wenn Bauern z. B. Wagen und Zugtiere stellen mußten, hatte der Häusler entsprechend seine eigene Arbeitskraft einzusetzen. Abgabetermin war überall der Georgs- und der Michaelstag. Die Rechte waren schmal bemessen. Steuerfreiheit auf die Dauer von 3—6 Jahren stand einem nur am Anfang zu.

4. *Zwistigkeiten wirtschaftlicher Art.* Unerfreulich sind die vielen Zwistigkeiten vorwiegend wirtschaftlicher Art. Die Kolonisten schützten wohl ihr Eigentum, das ja meist mühsam erarbeitet wurde, sie nahmen aber auf den Nächsten, namentlich auf Bewohner von Nachbargemeinden, wenig Rücksicht. Einfälle in das Gebiet anderer Gemeinden, gewaltsame Aneignung fremden Ackerlandes oder Waldes, Raub der Ernte oder des Viehes, widerrechtliche Benutzung fremder Weiden und Wälder, Schlägereien u. dgl. sind sehr häufig belegt. Darüber ließe sich viel schreiben, zumal die Archive umfangreichen Stoff bergen. Keine Gemeinde, keine Volksgruppe des Ofner Berglandes ist auszunehmen; alle haben es mehr oder weniger so getan. Die Gründe dieser Übergriffe sind mannigfach. Einmal geschah es, weil man meinte, der Nachbar besäße etwas zu Unrecht (z. B. ein größeres Stück Land, mehr Wald), dann wieder — jedoch selten — aus persönlicher Rache. Schließlich dachte man bei sich, warum den Eigenbesitz nicht mehren, wenn es eben möglich war — gleichgültig ob auf rechtem oder unrechtem Wege. Diese rücksichtslose Gesinnung ist damals bei kargen Bodenverhältnissen irgendwie verständlich. Gelang es, die Täter zu stellen, wurden sie bestraft. Mancher Zwischenfall endete mit einem friedlichen Ausgleich. Bei Grenzverletzungen begab sich eine Kommission meist an Ort und Stelle. Um späteren Mißverständnissen vorzubeugen, mußte oft eine neue Grenzziehung angeordnet werden. Alle diese Vorfälle haben heute nur noch wenig Bedeutung. Was sich hier ereignete, geschah damals auch anderswo. Die vielen Klag-, Bitt- und Mahnschriften, Flurbegehungen u. dgl., die sie auslösten, sind aber um so wertvoller. Sie geben nämlich eingehende Geländebeschreibungen und übermitteln eine Menge von Flur-, Berg- und Gewässernamen jener Zeit.

¹²³) In Pesthidegkút war der jeweilige Richter (Bürgermeister) von allen Abgaben und Steuern frei (1725, U. et C. F. 89, Nr. 62). Anderswo?

5. *Kolonistenhäuser*. Von den Serben wissen wir, daß sie nach ihrer Ankunft eine Zeitlang unter freiem Himmel¹²⁴⁾ oder in Höhlen (die Großturwaler)¹²⁵⁾ hausten. In Csobánka gab es noch 1710 fünf unterirdische Wohnungen nach serbischer Art¹²⁶⁾. Wie das nichtslawische Volk in der ersten Zeit wohnte, ist nicht bekannt. Siedlerhäuser stehen nirgends mehr. Gewiß mußte man sich zuerst mit irgendeiner armseligen Behausung zufrieden geben, bis man sich ein bescheidenes Häuschen errichten konnte. In einer walddreichen Gegend bot sich zunächst das Holz als Baustoff; dazu kam der Lehm, woran es hier niemals mangelte. Bauholz stand einem in hinreichendem Maße zur Verfügung, wo nicht, dort hieß es kaufen¹²⁷⁾. Mit Kalk war man versorgt¹²⁸⁾. Brennziegel und Stein als Baumaterial wurde erst später verwendet. Zur Dachbedeckung diente bei Kirchen Rohr, dann Schindel; bei Bauernhäusern war es gewiß ebenso.

6. *Gemeindeverwaltung*. Im Gemeindeleben war vor allem der Wille des Grundherrn entscheidend. Herrschaftliche Beamte¹²⁹⁾ verschafften diesem Geltung. Der Wirkungskreis des Gemeinderates erstreckte sich eher auf innere Angelegenheiten. Seine Mitglieder (Richter, d. h. Bürgermeister, Notar und Geschworene) gingen bis auf den schreibkundigen¹³⁰⁾ Notar aus der dort ansässigen Bevölkerung hervor. Den Ort verkörperte der Vorstand des Gemeinderates, der Richter. Sein war auch alle Verantwortung.

7. *Fleischbank, Wirtshaus, Brauhaus, Mühlen*. Im Dorf gab es in der Regel eine Fleischbank und ein Wirtshaus¹³¹⁾, das vom Georgstag bis zu Michaelis offenstand. Durchschnittlich warfen diese jährlich 20—30 Gulden

¹²⁴⁾ TABA, S. 88.

¹²⁵⁾ WITTINGER, S. 72.

¹²⁶⁾ U. et C. F. 10, Nr. 36. 1696 gab es in Sankt Andrä noch 125 (Dicales Conscr.). — Bei der Besiedlung von Sóskut (Nachbargemeinde von Großturwal) 1694 wurden die serbischen Kolonisten dazu angehalten, ihre Häuser nicht nach serbischer, sondern nach „ungarischer Art“ zu errichten (Jes. Com. irregistrata).

¹²⁷⁾ In Bia (Conscr. 1720), Budakalász (Conscr. 1720), Großturwal (Conscr. 1715), Etyek (Conscr. 1720).

¹²⁸⁾ Kalk wurde in Csobánka (1710, U. et C. F. 10, Nr. 36), Piliscsaba (Conscr. 1715, die Karte vom Jahre 1760 zeigt 7 Kalköfen, Mon. Bud. F. 6, Nr. 18) und Pilisszentiván (laut Vertrag vom 19. Mai 1723 durften die Pilisvörösvärer JOSEF PINER und BARTHOLOMÄUS GIELLINGER auf dem „Weißen Berg“ in Pilisszentiván einen Kalkofen errichten; s. Aug. Bud. F. 3, Nr. 56) gebrannt.

¹²⁹⁾ Sie wohnten meist auf dem Dorf im Herrschaftshaus; hier waren auch die Abgaben einzuliefern.

¹³⁰⁾ Namensfertigungen (mitunter Briefe) einfacher Leute aus der Ansiedlungszeit gehören nicht zu den Seltenheiten!

¹³¹⁾ S. hauptsächlich Conscr. 1715 und 1720.

Nutzen ab. Pesthidegkút¹³²), Pilisvörösvár¹³³), Promontor¹³⁴) und Üröm¹³⁵) besaßen auch ein Brauhaus. Natürlich mußte auch dafür gesorgt werden, daß die jeweiligen Pächter auf ihre Rechnung kamen. 1728 verklagte z. B. JOSEF ALLEGRI, gewesener Wirt von Pilisszentiván, seinen Mitbürger HANS MEZGER, weil dieser ungefähr 15 Eimer Wein von anderswo einfuhrte und ihn dadurch schädigte. Hierauf untersagten die Augustiner bei Strafe die Weineinfuhr und verboten ihren Untertanen, in die Wirtshäuser umliegender Gemeinden einzukehren; MEZGER hatte zur „schadennißung“ drei Gulden zu erlegen¹³⁶). 1733 pachtete der Altofner Jude ISAC ABRAHAM von den Klarissen das Ürömer Brauhaus auf drei Jahre. Im Sinne des Pachtvertrages waren u. a. auch die Bewohner von Piliscsaba, Üröm und Weindorf verpflichtet, sein Bier zu trinken¹³⁷).

Mühlen¹³⁸) gab es in mehreren Dörfern. Es waren dies vorwiegend Wassermühlen. Soviel wir wissen, befanden sich alle im Privatbesitz.

8. *Volksgesundheit*. Chirurgen¹³⁹) saßen nur an größeren Orten. Hebammen waren überall bestellt¹⁴⁰). Frühzeitiges Sterben ist in jener Zeit gang und gäbe. 1710 und 1739 suchte auch das Ofner Bergland die Pest heim, die viele Opfer forderte¹⁴¹). 830 Tote in Zsámbék¹⁴²), 536 in Budakeszi¹⁴³), 299 in Etyek¹⁴⁴), 274 in Budaörs¹⁴⁵), 228 in Kleinturwal¹⁴⁶), 172 in Pesthidegkút¹⁴⁷) — um nur einige Zahlen zu nennen — beweisen zur Genüge, welch harter Schlag die jungen Siedlungen traf.

¹³²) 1725 bereits aufgelassen (U. et C. F. 89, Nr. 62).

¹³³) 1769 erwähnt (U. et C. F. 100, Nr. 31).

¹³⁴) Praeliminaria Can. Vis. 1839.

¹³⁵) Bestand sicher schon vor 1710; auf einem Grabstein im Ürömer Friedhof lesen wir nämlich: IHS. DEN STEN MAII ANNO DO 1710 IST GESTORBEN EVA THERESIA TRAXLERIN GEWESTE BREIERIN IN OEERM. — Mon. Bud. F. 6, Nr. 24; F. 7, Nr. 23.

¹³⁶) Aug. Bud. F. 4, Nr. 2.

¹³⁷) Mon. Bud. F. 7, Nr. 23.

¹³⁸) Wassermühlen in Bia (1724 Jes. Com. F. 9, Nr. 25; 1736 U. et C. F. 67, Nr. 62), Csobánka (1710, 1711 U. et C. F. 10, Nr. 36), Pesthidegkút (1753 N. R. A. F. 1809, Nr. 6), Pomáz (1720 2 Mühlen, Conscr. 1720), Promontor (1767 4 Mühlen auf der Donau U. et C. F. 122, Nr. 41) — auch Etyek (Conscr. 1720), Solymár (Conscr. 1720) und Üröm (Roßmühle, 1744 Mon. Bud. F. 6, Nr. 24) hatten Mühlen.

¹³⁹) Ihre Namen sind für einen Aufsatz vorbehalten; einige im Anhang.

¹⁴⁰) S. Kirchenvisitationen.

¹⁴¹) Mein nächster Aufsatz handelt davon.

¹⁴²) S. Kirchenbücher.

¹⁴³) ESZTERLE, Mundart, S. 11; nach den Kirchenbüchern nur 352.

¹⁴⁴) Es starben 186 Madjaren, 113 Deutsche; am Leben blieben 197 Madjaren, 64 Deutsche (Jes. Com. irregestrata).

¹⁴⁵) BONOMI, Kirchenjahr, S. 12; RIEDL, Mundart, S. 10 ff.

¹⁴⁶) S. Kirchenbücher.

¹⁴⁷) S. Kirchenbücher.

9. *Kriegsnot.* Vorübergehend störten die Kuruzzenkriege das normale Leben. Manchenorts hinterließen sie traurige Spuren. Mehrere Kolonisten büßten ihr Leben ein¹⁴⁸). Viele Ausschreitungen, namentlich Holzfrevell, sind aus dieser „turbulenten“ Zeit bekannt.

10. *Schule, Lehrer.* Kirchenvisitationen und kirchliche Konskriptionen sind die einzigen Quellen, aus denen etwas über Schulen und Lehrer hervorgeht. Viel ist ihnen auch nicht zu entnehmen. Sie besagen allerdings, daß es in den 40er Jahren schon in den meisten Dörfern ein, wenn auch recht bescheidenes, Schulgebäude oder wenigstens einen Schulraum und einen Lehrer gab¹⁴⁹). Die Schulen waren konfessionell. Katholiken und Nichtkatholiken hatten ihre Lehrer für sich. Das erste Schulgebäude würde man heute vergebens suchen; vom Ende des 18. Jh.s stehen aber noch welche.

Die Schulmeister versahen auch das Amt des Mesners, Läuters und Gemeindepastors. Ihre Bildung war den Erfordernissen entsprechend¹⁵⁰). Über ihren Lebenswandel vernimmt man im allgemeinen keine Klagen. Nur ab und zu hört man von streitsüchtigen, groben und trunksüchtigen Schulmeistern. Die Reihe der Lehrer im 18. Jh. weist noch große Lücken auf. Auf Grund des vorhandenen Stoffes kann jedoch gesagt werden, daß die hier lebenden Volksgruppen damals Lehrer ihres Blutes hatten. Vielleicht kamen welche mit den Siedlern mit. In der zweiten Hälfte des Jahrhunderts fanden sich schon Lehrer, die aus hier ansässigen bäuerlichen Familien hervorgingen. Um die Jahrhundertwende ist ein starker Zuzug von Lehrern aus Böhmen und Mähren festzustellen¹⁵¹).

11. *Kirche.* Kaum war das Volk sesshaft geworden, verlangte es auch schon nach einem Gotteshaus. Man konnte es und wollte es nicht lange entbehren, war doch in den Nöten der ersten Zeit der Herrgott einem die alleinige Zuflucht, der einzige Trost.

Von den Kultbauten ehemaliger madjarischer Gemeinden blieben meist nur Ruinen übrig. In Etyek und Páty war die alte katholische Kirche doch noch soweit erhalten, daß man sie nach einiger Reparatur wieder gebrauchen konnte. In beiden setzten sich aber Kalviner fest. Die Etyeker behaupteten sie nur bis 1723¹⁵²), die Pátyer blieb jedoch endgültig in ihrem Besitz¹⁵³).

¹⁴⁸) Im Bereich der Pilisvörösvärer Pfarrei wurden 13 Personen, die Bewohner von Csobánka aber zum Teil ermordet (BONOMI, Serbokroaten, S. 60, 68).

¹⁴⁹) Ausführlicher später. Pilisszentiván und Promontor hatte bis 1745 noch keinen eigenen Lehrer (Conscr. Pilisvörösvár und Promontor 1745).

¹⁵⁰) Nur in Pesthidegkút unterwies die Kinder ein Bauer namens THOMAS HELD (Conscr. Pesthidegkút 1745).

¹⁵¹) S. Anhang II.

¹⁵²) Can. Vis. Distr. Alb. 1747, S. 205.

¹⁵³) Status Animarum Districtus Ráczeviensis 1757, Diözesanarchiv Stuhlweißenburg.

Um die Errichtung einer Kirche bemühten sich Gemeinde und Grundherr mit lobenswertem Eifer. Bemerkenswert ist die Opferwilligkeit. Zur Not entstanden vorerst nur Bethäuser und Kapellen¹⁵⁴) (die Kapellen im Herrschaftshaus¹⁵⁵) waren dem Volk anfangs überall zugänglich, ja geradezu für dieses errichtet), die nach der Fertigstellung eines größeren Kirchenbaues¹⁵⁶) aufgelassen, mitunter auch abgetragen wurden. Wo es keinen

¹⁵⁴) Nicht herrschaftliche katholische Kapellen bis zur Errichtung der Pfarrkirche zu gottesdienstlichen Zwecken gebraucht: in Budajenő die Kapelle auf dem Kalvarienberg 1722—1750 (PFLEGER), in Nagykovácsi eine Kapelle, an deren Platz seit 1738 die Annakapelle steht (s. auch CSERENEY, S. b; sicher schon in den ersten Jahren des 18. Jh.s gebaut, am 5. 2. 1708 findet hier — wie aus den Pilisvörösvärer Kirchenbüchern hervorgeht — eine Trauung statt. Der Bericht vom Jahre 1711, U. et C. F. 10, Nr. 36, wonach hier „kein erbautes Kurchel“ zu finden sei, ist also falsch), in Promontor die 1742/43 erbaute Peter- und Paul-Kapelle (Can. Vis. 1832). — Die Budakalászer Serben besaßen ein hölzernes Kirchlein, woran noch das Kreuz auf der Hauptgasse (gegenüber dem Népház) erinnert (Mitteilung des Budakalászer serbischen Pfarrers Herrn KORNEL MARGARITOVIC).

¹⁵⁵) Bia: im PROMBERGERSchen Herrschaftshaus, 1742 benediziert (Conscr. Kleinturwal 1745, Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 324 f.). — Budajenő: im MUSLAYSchen Herrschaftshaus, 1742 benediziert (PFLEGER). — Budaörs: im ZICHYSchen Herrschaftshaus, bis zum 21. 12. 1745 gebraucht (s. die Eintragung im Taufbuch nach dem 4. 12. 1745); heute Wohnraum. — Promontor: im Kastell des Prinzen EUGEN (Conscr. Promontor 1745, Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 409). — Telki: im abteilichen Wohnhaus, 1738 errichtet (PFLEGER). — Zsámbék: im ZICHYSchen Kastell, 1716 errichtet bis 1754 gebraucht (Conscr. Zsámbék 1745, 1769, Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 12). Alle diese waren katholisch. Die reformierten Madjaren in Pomáz hielten ab 1783 Gottesdienste in einem Saal des VATTAYSchen Herrschaftshauses (GALGÓCZY 3, S. 95).

¹⁵⁶) Bia: 1800 (Praeliminaria Can. Vis. 1868). — Budajenő: 1745 (Can. Vis. 1781), Budakalász: 1826 (Praeliminaria Can. Vis. 1868). — Budakeszi: 1732/33 (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 279). — Budaörs: 21. 12. 1745 benediziert (Eintragung im ältesten Taufbuch). — Csobánka: 1757 (Praeliminaria Can. Vis. 1868; die Katholiken wollten schon zur Zeit der Pest eine Kirche bauen, sie wurden aber von den Serben daran gehindert, weil diese meinten, wenn man den Katholiken dies zuließe, müßten alle Serben an der Pest sterben; s. BONOMI, Serbokroaten, S. 58 f.). — Etyek: 1723 den Calvinern genommen (Can. Vis. Distr. Alb. 1747, S. 205). — Großturwal: im ersten oder zweiten Jahrzehnt des 18. Jh.s (WITTINGER, S. 120). — Kleinturwal: zwischen 1745/1747 restauriert (Conscr. Kleinturwal 1745, Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 316). — Krottendorf: 1764—1771 (HEISSENBERGER). — Nagykovácsi: 1742—1746 (CSERENEY S. b.). — Pesthidegkút: 1716/17 (Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 234). — Piliscsaba: „aedificavit aut reparavit Dominium Anno 1748“ (Can. Vis. 1778). — Pilisszentiván: um 1757 benediziert (Can. Vis. 1778). — Pilisvörösvár: 1698 (in der Kirchenvisitation vom Jahre 1778 lesen wir, Grundherr KRAPP hätte sie 1689 bauen lassen. KRAPP war aber erst seit 1696 hier Grundherr, folglich wird es richtig 1698 heißen). — Pomáz: 1768 (Can. Vis. 1778). — Promontor: 1751 (Can. Vis. 1778). — Solymár: 1724 (Can. Vis. 1778). — Telki: 1801 (PFLEGER). — Weindorf: vor 1745 (Conscr. Weindorf 1745). — Üröm:

ständigen Priester gab, also in Filialgemeinden, mußte das Volk in die Nachbargemeinden zur Kirche gehen. Lange standen die ersten Kirchen nicht. Bald konnten sie nämlich die rasch wachsende Bevölkerung nicht mehr fassen, bald war ihr Bau nicht genug massiv¹⁵⁷), so daß nach einigen Jahrzehnten fast überall eine Erweiterung oder ein Neubau notwendig wurde.

Bei der Kirche ruhten die Toten¹⁵⁸). In den 70er Jahren des 18. Jh.s mußten die Friedhöfe im Sinne obrigkeitlicher Verfügung anderswohin verlegt werden. Alte Grabkreuze an mancher Kirchenwand erinnern noch an den ersten Gottesacker.

12. *Geistliche*. Für die kirchliche Betreuung des Volkes war von vornherein gesorgt. Der Katholiken nahmen sich zuerst meist Ordensgeistliche aus Ofen (Franziskaner, Kapuziner, Trinitarier, Augustiner, Jesuiten) an. Auch Kalviner und Orthodoxe hatten ihre Seelsorger. Am Anfang verfügten nur größere Orte über einen Geistlichen; kleine waren diesem unterstellt. Mit der Zeit brachten es auch die Filialgemeinden zu einer eigenen Pfarre¹⁵⁹).

vor 1745 (Conscr. Weindorf 1745). — Zsámbék: 1747—1754 (Conscr. Zsámbék 1769). — Reformierte Gotteshäuser Bia: 18. Jh. (BOROVSKY 1, S. 274). — Etyek: ? — Páty: 1783 (BOROVSKY 1, S. 278). — Pomáz: 1814—1828 (Mitteilung des Herrn Pastors PETER PACZOLAY) — Serbische Kirchen: Budakalász: 1752 (KOSOVAC, S. 489). — Csobánka: 1746 (KOSOVAC, S. 507). — Pomáz: 1720 (KOSOVAC, S. 497).

¹⁵⁷) Wenn nur möglich, fand auch das Material von Ruinen dabei Verwendung.

¹⁵⁸) S. Kirchenvisitationen.

¹⁵⁹) Gründungsjahre der Pfarren (Pf.) und Beginn der Kirchenbücher (Kb.). Katholische Pfarren (nach dem Stuhlweißenburger und Graner Schematismus und eigenen Erhebungen): Bia: Pf. 1859 (vorher Filiale von Kleinturwal), Kb. ab 1859 (Eintragungen in den Kbn. von Kleinturwal ab 1715). — Budajenő-Telki: Pf. um 1686, Kb. ab 1718. — Budakalász: Pf. 1845 (vorher Filiale von Weindorf), Kb. ab 1845 (Eintragungen in den Kbn. von Weindorf ab 1737). — Budakeszi: Pf. 1699, Kb. ab 1699. — Budaörs: Pf. 1744, Kb. ab 1739. — Csobánka: Pf. 1808 (vorher Filiale von Weindorf), Kb. ab 1808 (Eintragungen in den Kbn. von Weindorf ab 1733). — Etyek: Pf. 1723, Kb. ab 1723. — Großturwal: Pf. 1702, Kb. ab 1702. — Kleinturwal: Pf. 1716, Kb. ab 1714. — Krottendorf: Pf. 1769 (vorher Filiale von Altoven), Kb. ab 1769 (Eintragungen in den Altovener Kbn. ab 1738). — Nagykovácsi: Pf. 1715 (vorher Filiale von Pilisvörösvár), Kb. ab 1715 (Eintragungen in den Pilisvörösvärer Kbn. ab 1702), Pesthidegkút: Pf. 1736 (vorher zu Altoven oder Solymár gehörig?), Kb. ab 1736. — Pilisesaba: Pf. 1711, Kb. ab 1718 (nicht 1711!). — Pilisszentiván: Pf. 1918 (vorher Filiale von Pilisvörösvár). — Pilisvörösvár: Pf. 1692, Kb. ab 1693 (nicht 1696!). — Pomáz: Pf. 1770 (vorher Filiale von Weindorf; obwohl die Pomázer und (Budakalászer) Katholiken der Weindorfer Pfarre unterstellt waren, gingen diese lieber nach dem nahen Sankt Andrä; in den Kbn. der dortigen Pfarre finden sich ab 1726 Pomázer Eintragungen, Kb. ab 1770. — Promontor: Pf. 1758, Kb. ab 1739. — Solymár: Pf. 1716 (vorher Filiale von Pilisvörösvár), Kb. ab 1816 ursprünglich ab 1716; Eintragungen in den Kb. von Pilisvörösvár ab 1706). — Üröm: Pf. 1821 (vorher Filiale von Weindorf), Kb.

Von den Geistlichen, die in der Ansiedlungszeit wirkten, kennen wir im allgemeinen nur die Namen, es sei denn, daß jemand besonders hervorragend war oder vielleicht mit den Behörden zu tun hatte. Personalien — von katholischen Priestern — enthalten erst die Kirchenvisitationen.

Die katholischen Pfarrer waren mitunter sehr gebildete, sprachkundige Menschen. Um die Mitte des 18. Jh.s gab es noch welche, deren Heimat außerhalb Ungarns lag¹⁶⁰); vorher war ihre Zahl sicher größer. Nachher spendete schon die neue Heimat Priester. Der Volkszugehörigkeit nach waren sie im 18. Jh. vorwiegend Deutsche. Nicht unbedeutend ist die Zahl der Slawen. Madjarische und andere (italienische, französische) Namen sind nur spärlich vertreten. Soviel wir wissen, beherrschten die Geistlichen in der Regel die Sprache des ihnen anvertrauten Volkes auch dann, wenn sie zufällig andersstämmig waren. In gemischtsprachigen Gemeinden kam es zuweilen vor, daß dem Geistlichen nicht alle der dort heimischen Sprachen geläufig waren. 1722 beschwerten sich z. B. die katholisch gewordenen serbischen Bewohner von Großturwal, weil der Ortspfarrer THOMAS SCHURIAN nur deutsch konnte und im Verkehr mit den Slawen sich eines Dolmetschers bedienen mußte. Sie baten ihre kirchliche Obrigkeit, man möge diesen Pfarrer dringend absetzen und einen geeigneten Menschen senden¹⁶¹). Die Solymárer katholischen Serben wurden nur kurze Zeit in ihrer Muttersprache betreut. 1719 hörten sie die letzte „illyrische“ Predigt¹⁶²). Nachher mußten sie sich an das Deutsche gewöhnen.

Bei den kalvinischen Madjaren und orthodoxen Serben waren derlei Dinge ausgeschlossen. In Nationalkirchen vereint — wo sich also das Rassische und Konfessionelle stets deckte — konnte es der Sprache wegen keine Mißstimmungen geben. Auf Andersstämmige hatte man ja nicht Rücksicht zu nehmen. Daß diese Volksgruppen immer arteigene Geistliche und Lehrer hatten, ist klar.

Bis 1777 gehörten die katholischen Pfarreien — Budaörs ausgenommen — zur Wesprimer Diözese. 1777 wurden die meisten dem neugegründeten Stuhlweißenburger Bistum einverleibt¹⁶³). Budajenó, Krottendorf und Telki schloß man dem Graner Erzbistum an; Budaörs gehörte schon vorher dazu.

ab 1821. — Weindorf: Pf. 1698, Kb. ab 1698. — Zsámbék: Pf. 1716, Kb. ab 1716. — Calvinische Pfarren (nach Református névtár): Bia: Pf. 1600, Kb. ab 1811. — Etyek: Pf. 16. Jh., Kb. ab 1787. — Páty: Pf. 1640, Kb. ab 1753. — Pomáz: Pf. 1818, Kb. ab 1841. — Serbische Pfarren (nach KOSOVAC): Budakalász: Pf. 1752, Kb. ab 1752. — Csobánka: Pf. 1746 (seit 1923 Filiale von Pomáz), Kb. ab 1746. — Pomáz: Pf. 1720, Kb. ab 1750.

¹⁶⁰) S. Anhang III.

¹⁶¹) Schriftstücke vom 3. 7. 1722 und vom 7. 4. 1723 Jes. Bud. irregistrata F. 4.

¹⁶²) PESTHY, Bl. 371.

¹⁶³) PAUER, S. 212 ff.

Die kalvinischen Kirchengemeinden Bia, Etyek, Páty und Pomáz fielen dem 1731 neu gegründeten Donau-Distrikt zu¹⁶⁴⁾. Die serbischen Pfarren unseres Gebietes unterstehen seit jeher dem serbischen Bischof¹⁶⁵⁾ von Ofen, der anfangs jedoch in Sankt Andrä residierte.

13. *Glaubensleben.* Es ist verständlich, daß die Grundherren sich womöglich Untertanen ihres Glaubens wünschten. Daß man Katholiken bevorzugte, lag ja in der Zeit. Andersgläubige, die zufällig schon ansässig waren, ließ man eben gewähren, trachtete aber, diese — wenn möglich — für den eigenen Glauben zu gewinnen. Die deutschen Siedler waren katholisch, ebenso die Slowaken. In Glaubenssachen hatten sie also nichts zu befürchten, selbst dann nicht, wenn sie zufällig auf einem protestantischen (VATTAY) Gut saßen. Nicht so die auf katholischen Besitzungen siedelnden kalvinischen Madjaren und orthodoxen Serben. Diese bekamen den Eifer ihrer Obrigkeit manchmal zu spüren.

Die kalvinischen Madjaren in Etyek nahmen nach der Vertreibung der Türken die verlassene katholische Kirche in Besitz. Als die Katholiken hier wieder erstarkten, wurde ihnen die Kirche wieder abgenommen¹⁶⁶⁾. Mit dem Seßhaftwerden von Katholiken büßten sie ihre Rechte allmählich ein. Im Jänner 1723 schwor der Etyeker kalvinische Prediger STEFAN PATKAI seinen Glauben ab und trat zum Katholizismus über¹⁶⁷⁾. Als die reformierte Gemeinde hierauf einen neuen Geistlichen einführte — ohne vorher um die Erlaubnis des Jesuitenordens eingekommen zu sein — ermächtigte der König den Orden, diesen Prediger zu vertreiben¹⁶⁸⁾. Der Bitte der Jesuiten, alle Kalviner von Etyek — des Dorffriedens willen — aussiedeln zu dürfen¹⁶⁹⁾, scheint der König aber nicht entsprochen zu haben, da ja die kalvinische Gemeinde auch weiterhin bestand. 1747 hatten die Reformierten noch einen Seelsorger und einen Lehrer¹⁷⁰⁾. 1764 wurde ihnen nur noch ein Lehrer bewilligt¹⁷¹⁾. Erst seit 1794 durften sie wieder einen Geistlichen halten¹⁷²⁾.

Dem serbischen Volk verlieh Kaiser LEOPOLD allerlei Privilegien; das

¹⁶⁴⁾ Református névtár, S. 13.

¹⁶⁵⁾ BONOMI, Serbokroaten, S. 57.

¹⁶⁶⁾ S. Anmerkung 152.

¹⁶⁷⁾ Jes. Com. F. 5, Nr. 38; vgl. auch F. 5, Nr. 7. — Am 13. 4. 1762 trat auch der Bürgermeister der kalvinischen Gemeinde STEFAN HALASY zum Katholizismus über (s. Kirchenbuch I).

¹⁶⁸⁾ Jes. Com. F. 5, Nr. 17. — Gegen die Rädelsführer PAUL RÉDEI und STEFAN KENESSEI wurde eine Untersuchung eingeleitet (Jes. Com. F. 5, Nr. 7).

¹⁶⁹⁾ Jes. Com. F. 5, Nr. 38.

¹⁷⁰⁾ Can. Vis. Distr. Alb. 1747, S. 208.

¹⁷¹⁾ Jes. Com. irregestrata.

¹⁷²⁾ KÁROLY 4, S. 103.

Recht auf ein freies Glaubensleben stand ihnen auch zu¹⁷³). Bald wurden aber Klagen laut, daß man sich darüber hinwegsetzte. Dies bewog Kaiser KARL VI., auf die Vorrechte der Serben abermals aufmerksam zu machen und sie erneut zu bestätigen¹⁷⁴). Auch im Ofner Bergland gibt es Beispiele dafür, daß man ihr Glaubensleben beeinträchtigte oder gar unmöglich machte. Die Großturwaler Serben wurden auf das Betreiben der Jesuiten zu Katholiken¹⁷⁵). Eine Zeugenaussage des einst Großturwaler Serben TATOMIR ZIVAN vom J. 1723 besagt, daß man jene, die an ihrem orthodoxen Glauben festhielten, gehen hieß¹⁷⁶). Höchstwahrscheinlich waren auch die Solymárer Serben ursprünglich Orthodoxe. 1710 saßen hier nur noch katholische Serben¹⁷⁷). Wer mochte den Glaubenswechsel veranlaßt haben?

Es gab aber nicht nur mehr oder weniger gewaltsame Konversionen. Schon das Leben inmitten eines andersgläubigen Mehrheitsvolkes, das Fehlen eines ortsansässigen Priesters u. dgl. führte oft zur Abkehr vom angestammten Glauben. Leicht erfolgte dieser Übertritt, wenn Mehrheit und Minderheit rassisch gleich waren. Die in der kalvinisch-madjarischen Gemeinde Páty, aber auch in Bia lebenden wenigen katholischen Madjaren gingen der katholischen Kirche am Anfang meist verloren¹⁷⁸). Beide Dörfer waren Filialen

¹⁷³) CZOERNIG 3, S. 70 f., 93 f.; HÓMAN-SZEKFÜ 4, S. 258 f.

¹⁷⁴) CZOERNIG 3, S. 127.

¹⁷⁵) WITTINGER, S. 72.

¹⁷⁶) „Decimus 7mus Testis Providus Tatomir Ziván Annorum 70 praeattactae Residentiae Comaromiensis subditus in facie Loci accepta in manus Terra, deposuit corporale Juramentum, et fassus est, qvov post acceptam Budam Pagi hinc inde antecedenter deserti, iterato populari inhabitari qve ceperunt, itaqve et fatens Possessionem Törökbálinthensem inhabitare cepit, habitavit qve ibidem usqve ad eundem diem, qvo Rdi Patres Societatis JESV Collegy Budensis Rascianos veteris ritus ex toto Pago propter materiam Religionis abire abinde coegissent . . .“ (Jes. Bud. F. 10, Nr. 29). — Ein treffliches Beispiel für die Standhaftigkeit im Glauben bieten die orthodoxen Serben der Nachbargemeinde Sóskút. Sie hätten auch die katholischen Feiertage heiligen müssen. Das taten sie aber nicht. Harte Strafen (Pfändung, Wegnahme des Viehes, Schließung ihrer Kirche, Verbot, einen Geistlichen zu halten) mochten sie zwar schädigen, aber nicht zermürben, geschweige denn eine Abkehr vom angestammten Glauben bewirken. Auf die Dauer war ihre Lage doch unhaltbar. Schließlich wandten sie sich an ihren Grundherrn, den Jesuitenorden von Komorn, und baten, man möge sie in Frieden ziehen lassen, denn so könnten sie nicht weiter leben. Am 11. 7. 1748 wurde ihnen freier Abzug gestattet, ja zur Pflicht gemacht. Wer aber binnen kurzem zum Katholizismus überträte — hieß es — könnte bleiben. Von diesem Angebot dürfte wohl niemand Gebrauch gemacht haben, war man doch fest entschlossen — eben des Glaubens wegen — abzuwandern (Jes. Com. irregistrata; mehrere Schriftstücke über die Serben von Sóskút).

¹⁷⁷) BONOMI, Serbokroaten, S. 61, 69.

¹⁷⁸) Der Dechant des Ráczeveer Distrikts verzeichnet in seinem Bericht vom Jahre 1757 in Bia und Páty zwar einige Konvertiten, aber um so mehr Ab-

von Kleinturwal, wo katholische Deutsche wohnten. Daß die katholischen Madjaren ihren andersgläubigen Stammesgenossen näher standen, ist zu verstehen. Im vorwiegend orthodox-serbischen Csobánka gewannen wieder die Serben einige Katholiken; allerdings nur Slawen¹⁷⁹⁾. Geriet man aber in die Glaubensgemeinschaft einer artfremden Mehrheit, so war einem früher oder später der Untergang beschieden. Mischehen trugen dazu nur noch bei¹⁸⁰⁾. Die orthodoxen Serben bewahrte ihr Glaube vor dem Volkstod; ihre katholischen Stammesgenossen gingen im nichtslawischen katholischen Urvolk auf¹⁸¹⁾. Dasselbe gilt von madjarisch-katholischen Volkssplittern in fremdrassiger Umwelt¹⁸²⁾.

Vom religiösen Leben der Katholiken (also hauptsächlich der Deutschen) — denn nur über diese liegen Berichte vor — erfahren wir einiges aus den Kirchenvisitationen. Meist fielen die Berichte zugunsten des Volkes aus. Im allgemeinen wurde es seinen kirchlichen Pflichten gerecht, führte einen christlichen Lebenswandel und erwies dem Geistlichen die gebührende Ehre. Aber auch Schattenseiten sind festgehalten. Hier und dort fanden sich Nachlässige, Ungehorsame, Grobiane, Gotteslästerer (im Rausch!), Männer, die vor dem Pfarrer den Hut nicht zogen, ja sogar behaupteten, der „Pfoff“ hätte ihnen nicht zu befehlen, solche, die ihre Gefährten, die eben bestraft werden sollten, nicht stellen halfen, manche, die einer Pilgerfahrt Spiel, Wein und Tanz vorzogen usw.¹⁸³⁾ Heute würden wir natürlich nicht mehr alle der damals aufgezählten Vergehen unbedingt als schwere Sünden hinstellen.

In die Ansiedlungszeit reicht auch die Geschichte dreier Wallfahrtsorte zurück. Maria Eichel¹⁸⁴⁾ und Solymár¹⁸⁵⁾ brachte das Deutschtum hervor,

trünnige. Er unterscheidet apostatae, probati apostatae und apostatae probabiles (Status Animarum Districtus Raczkeviensis 1757, Diözesanarchiv Stuhlweißenburg).

¹⁷⁹⁾ Der Visitationsbericht vom Jahre 1747 zählt 3 Personen auf (s. Anhang VII). Auch in den Kirchenbüchern von Sankt Andrä sind serbische Konvertiten aus Pomáz belegt.

¹⁸⁰⁾ In der Zeit von 1723—1800 gab es in Etyek 23 Mischehen zwischen Katholiken und Calvinern (s. Kirchenbücher). — In Etyek konvertierten 1762—1790 19 Personen, davon 15 Kalviner, 2 Juden, 1 Lutheraner (Deutscher) und 1 Arianer (s. Kirchenbuch I). Zsámbék weist 1747 22 Konvertiten aus (s. Anhang VII). Da es 1745 noch 65 kalvinische Madjaren gab, 1747 nur noch 42, gingen die Übertreter aus ihren Reihen hervor. (Conscr. Zsámbék 1745).

¹⁸¹⁾ So in Budaörs, Großturwal, Piliscsaba, Solymár und Zsámbék (BONOMI, Serbokroaten, S. 61 f.).

¹⁸²⁾ In Zsámbék und Etyek.

¹⁸³⁾ S. die Abschnitte „De populo parochiano“ in den Visitationsberichten aus den Jahren 1747, 1756; Conscr. Nagykovácsi und Solymár 1769.

¹⁸⁴⁾ BONOMI, Makkos Mária.

¹⁸⁵⁾ Mein Aufsatz darüber im Druck.

Klein Zell¹⁸⁶) bei Altofen schuf die Familie ZICHY. In jener wallfahrtsfreundlichen Zeit nahmen diese einen gewaltigen Aufschwung. Ihre Bedeutung wuchs bald über den Rahmen des Ofner Berglandes hinaus. Großer Beliebtheit erfreuten sich auch die Patrozinnen; des religiösen Erlebnisses wegen strömte man in Prozessionen herbei¹⁸⁷).

* * *

Im Laufe von zwei Jahrhunderten erwuchs auf dem Boden des Ofner Berglandes wieder ein blühendes Leben. Dreierlei Volkskulturen breiteten sich aus und drückten dem Gebiet ihren Stempel auf. Die Kolonisten nahmen sichertem ihren Nachfahren durch harte Arbeit für längere Zeit ein leichteres, friedlicheres Dasein. Sie ahnten gewiß nicht, daß ihr Erbe einmal Gefahr laufen und die Kindeskinde es noch schwer haben könnten. Der einst nur dünn besiedelte Raum ist heute übervölkert, durch Roden und Entwässerung läßt sich kein Land mehr gewinnen, der Besitz verringert sich zusehends, die bäuerliche Ordnung schwindet, die alten Heimstätten verwaisen. Die Nachkommen stehen nun vor einer entscheidenden Wende. Werden auch sie sich bewähren?

Anhang

I. Angaben über Herkunft und Stammeszugehörigkeit des Volkes im Ofner Bergland.

Im folgenden bringen wir nach Gemeinden geordnet nähere Angaben über die Urheimat des hier ansässigen Volkes. Den Stoff hierzu lieferten vorwiegend katholische Kirchenbücher; aus anderen Quellen ergab sich wenig. Die Kirchenbücher wurden überall vom Beginn bis zum Ende des 18. Jh.s durchgesehen, manchenorts auch die vom Anfang des 19. Jh.s. Es kamen vor allem außerhalb der Landesgrenzen Ungarns gelegene Herkunftsorte in Betracht, aber auch solche, die sich zwar innerhalb der Staatsgrenzen befinden, jedoch fern vom Ofner Bergland. Die Eintragungen in den Kirchenbüchern haben natürlich ihre Mängel: oft sind sie lückenhaft, schwer lesbar, Familien- und Ortsnamen verschrieben. Die Schreibung der Ortsnamen¹⁸⁸) bleibt auch hier gewahrt, sofern es sich nicht um bekannte, wenig verstümmelte handelt. Wo die Ortsangabe fehlt (in den Heiratsmatrikeln), handelt es sich um Ortsansässige.

¹⁸⁶) SCHOEN, ARNOLD, Óbuda multjából (Aus der Vergangenheit Altofens). Budapest 1935, S. 11 ff., 37 ff.

¹⁸⁷) Can. Vis. Distr. Bud. und Alb. 1747.

¹⁸⁸) Bei der Identifizierung von Ortsnamen war mir besonders Frl. Dr. HEDWIG BAUER (Stuttgart) behilflich. Auch Herrn Universitätsassistenten Dr. EGON LENDL (Wien) verdanke ich manche Angabe. Beiden auch an dieser Stelle besten Dank.

Budajenő.

Die Pfarrgeschichte von Budajenő enthält ab Seite 88 das „Stamm-Buch der Familien zu Jenő und Telky in alphabetischer Ordnung“. Der Verf. verfolgt hier der Reihe nach die Geschichte der hier ansässigen Familien seit ihrem Erscheinen bis etwa 1867. Seine Darstellung fußt auf mündlicher Überlieferung und auf den Kirchenbüchern. Leider findet man nur bei einigen Familien auch Angaben über die Urheimat.

1. Die Urheimat der Familie ECKER ist Birndorf¹⁸⁹⁾ bei Waldshut im Schwarzwald. KASPAR († 1812 in Budajenő im Alter von 71 Jahren) und ADAM (geb. 1738 zu Birndorf, † 1815 in Budajenő), Söhne des ADAM ECKER und seiner Ehefrau MARIA SCHLOCHTER wurden hier seßhaft. — 2. FLORIAN HERZOG wanderte aus Trischwindi¹⁹⁰⁾ in Deutschland ein, vermählte sich hier 1759 mit ANNA MARIA HELLEBROND und starb 1783 im Alter von 50 Jahren. — 3. Das Ehepaar JOSEF KAML und MARIA soll von Ober- oder Untergrub bei Stockerau gekommen sein. Nach ihren Kindern zu schließen, dürften sie sich erst in den 60er Jahren des 18. Jh.s hier niedergelassen haben. — 4. SIMON KLEIN und AGATHA „sind mit mehreren Kindern auf der Donau aus Deutschland nach Ungarn gekommen um das Jahr 1760“. Er starb 1786 67 Jahre alt, sie 1779 63 Jahre alt. — 5. MATTHIAS RESCH und MARIA waren bereits 1724 in Budajenő wohnhaft. „Später“ kam noch ein JAKOB RESCH aus Bayern hinzu, der jedoch keine Nachkommen hatte. — 6. Die WEISS waren im Schwarzwald beheimatet. FRANZ XAVER WEISS mit seiner Frau ANNA ließ sich als erster in Budajenő nieder (?). 1762 heiratete der verwitwete Ehemann die aus Telki gebürtige THERESE KARL.

Aus den Ehebüchern:

- 11. 5. 1761. WENZESLAUS SCHINDLER aus Schelkowitz (Mähren) ∞ ANNA DANN.
- 14. 1. 1778. JOHANN GEORG BESENECKER aus Bayern ∞ ANNA MARIA HESS aus Telki.
- 22. 11. 1791. JOHANN KUBA, Fleischhauer in Budajenő, gebürtig aus Böhmen ∞ ROSINA KETTL aus Sóskút.
- 10. 1. 1793. JOSEF NELL, Tischler aus Niederösterreich ∞ KATHARINA REBMANN.
- 30. 8. 1795. MICHAEL BAIER, Kuhhirt, geb. in Regensburg ∞ KATHARINA ZÜGLER aus Gyermely.
- 6. 7. 1806. JOHANN HANGL, Binder „Taurino oriundus“, Sohn des verstorbenen JOHANN HANGL aus Österreich ∞ ANNA WEIS, Witwe des HEINRICH WEIS aus Piliscsaba.
- 20. 7. 1806. JOHANN MAHLER aus Nagykovácsi ∞ VERONIKA BRANDL, Witwe des gewesenen Soldaten in Stockerau JOHANN BRANDL.
- 11. 1. 1808. GEORG TISCHLER, Schuhmacher aus Neutra, Sohn des Binders JOHANN und der ANNA MARIA in Neutra ∞ ELISABETH FRANK geb. SCHÖPFER, Witwe des Schneiders JOHANN FRANK aus Telki.

¹⁸⁹⁾ Aus Birndorf begaben sich im 18. Jh. sehr viele nach Ungarn. Unter den Auswanderern gab es auch den unehelichen Sohn eines JAKOB ECKERT (geb. 1759). Unsere Budajenőer Familie war also tatsächlich dort beheimatet. Vgl. EBNER, JAKOB, Auswanderung nach Ungarn aus der Pfarrei Birndorf im Hotzenwald und aus der Vogtei Schönau im Schwarzwald: Deutsch-ungarische Heimatblätter 6 (1934), S. 155.

¹⁹⁰⁾ Schwindegg, Kreis Mühldorf, Oberbayern.

14. 2. 1809. MICHAEL SALAMON, „claviger Dominalis“, aus Enzersfeld (Österreich)¹⁹¹⁾, Sohn des verstorbenen LEOPOLD SALAMON und der MAGDALENE geb. HESS aus Enzersfeld ∞ THERESE ZERLEIN, Tochter des verstorbenen JOHANN ZERLEIN und der ANNA geb. MISKERSKY aus Kleinturwal.
30. 7. 1816. MICHAEL VISZBÖCK aus Reisenberg (Österreich), Sohn des LEOPOLD VISZBÖCK und seiner Ehefrau ANNA geb. SCHMIDT ∞ ANNA ZINN, Tochter des PETER ZINN und der ANNA MARIA geb. STENGL.
10. 1. 1820. GEORG MAYER, Gärtner aus Rißtissen (Württemberg), Sohn des verstorbenen JOHANN MAYER und seiner Ehefrau AGATHA geb. MAUCHER ∞ BARBARA SUDITSCH, Tochter des MARTIN SUDITSCH und der THERESE geb. KOPP.

Budakeszi¹⁹²⁾.

Aus den Ehebüchern:

7. 1. 1700. TOBIAS REIN, gebürtig aus der Stadt Liebenthal (Schlesien)¹⁹³⁾ ∞ Witwe MARIA URSULA RINDTSTORFER aus Krems (Österreich).
16. 2. 1700. GEORG PIZL, Maurer ∞ ANNA MARIA ZIGER aus Durweil¹⁹⁴⁾, Tochter des MATTHIAS ZIGER.
29. 8. 1700. JOHANN GEORG SCHOBER, Müller aus Langenlois (Österreich) ∞ ANNA MARIA WEINEK aus Troppau (Schlesien).
7. 11. 1700. JOHANN RADL, Gärtner aus Ofen ∞ MAGDALENE SCHENFELDER aus Österreich.
14. 11. 1700. ANTON ALBERTSHOFER, Tagelöhner (mercenarius) aus Lachhausen (Bayern) ∞ Witwe ANNA MARIA MARGARETHE STADLER aus Wien.
14. 11. 1700. JOHANN WEISS, „faber“, geb. in Clangfurt¹⁹⁵⁾ (Kärnten) ∞ MAGDALENE SCHIELHOFER, Tochter des Bauern GEORG SCHIELHOFER aus Torag(p)urilin¹⁹⁶⁾.
23. 11. 1700. MICHAEL BINDTER, geb. in Birringstorf¹⁹⁷⁾ (Ungarn) ∞ MARGARETHE HÖGL aus Rinscherstorf¹⁹⁸⁾ (Österreich).
15. 2. 1710. KASPAR STAR aus Almading¹⁹⁹⁾ (Schwaben), Sohn des Schneiders JOHANN JAKOB STAR und der ANNA ∞ BARBARA, Witwe des BLASIIUS LAMBEL. Trauzeugen: MARTIN HEIMFURT, Schuhmacher aus Hammelburg (Fulda) und RUDOLF SCHMITT, Schuhmacher aus Ofen.
31. 10. 1712. MATTHIAS RUMLR aus Schwaben ∞ MARIA BURCHARD aus Schwaben; beide wohnen in Budajenő.

¹⁹¹⁾ Enzersfeld an der Fischa, Niederdonau.

¹⁹²⁾ ESZTERLE sah bereits die Matrikel durch und veröffentlichte dort gefundene Angaben in ihrer Lautlehre der Mundart von Budakeszi. Da ihre Arbeit mangelhaft ist (keine Jahreszahlen, keine Angabe, um welche Kirchenbücher es sich eigentlich handelt, falsch gelesene Wörter usw.), war es notwendig, die Kirchenbücher noch einmal genau zu studieren und die Eintragungen zu publizieren.

¹⁹³⁾ Niederschlesien, Kreis Löwenberg oder Militsch.

¹⁹⁴⁾ Klein- oder Großturwal.

¹⁹⁵⁾ Klagenfurt.

¹⁹⁶⁾ Nicht zu deuten.

¹⁹⁷⁾ Wahrscheinlich Birndorf, madjarisch Körtvélyes, ehem. Komitat Zips.

¹⁹⁸⁾ Wo?

¹⁹⁹⁾ Almendingen, Kreis Ehingen, Württemberg.

9. 7. 1713. JOHANN WIDMER ∞ URSULA SCHRECK, gebürtig aus Oberstehr²⁰⁰) (Schwaben).
15. 8. 1713. Witwer MATTHIAS SCHNELL, geb. in Einstelt²⁰¹) (Schwaben) ∞ ANNA BOSCHAT aus Einerckingen (Schwaben).
12. 11. 1713. ADOLF JOHANN SCHADTEL ∞ ANNA MARIA PUTZER aus Großstadelhofen²⁰²) (Schwaben).
26. 11. 1713. SEBASTIAN FUXLOCH, geb. in Sonderbürs²⁰³) (Schwaben) ∞ KATHARINA SCHLAFER aus Höygen²⁰⁴) (Schwaben).
1. 2. 1714. MICHAEL KRÄNER aus Rotenserren²⁰⁵) (?) ∞ MAGDALENE ZIESLER.
15. 4. 1714. Witwer IGNAZ DÖNNE aus Durreweill²⁰⁶) ∞ URSULA SCHRAMM. Trauzeugen: SIMON ALBERT und SEBASTIAN RUMLR, beide aus Schwaben.
29. 4. 1714. Witwer PETER SCHUPL, geb. in Düssenbach²⁰⁷) (Österreich) ∞ Witwe BARBARA HUBER.
5. 11. 1715. KASPAR RAITTENBAUER, Lehrer in Budakeszi, aus der Stadt Biberbah²⁰⁸) ∞ MAGDALENE NATER aus Hundensingen²⁰⁹) (Schwaben).
26. 1. 1716. Witwer KASPAR PEIKH aus Lünz²¹⁰) (Schwaben) ∞ ANNA BARBARA PLANKH aus Moßbaiern²¹¹) (Schwaben).
5. 10. 1716. Witwer ANDREAS DIEFFENBRUNNER aus Neistüfft²¹²) ∞ HELENE STÄRZ aus Schwaben.
17. 11. 1716. LORENZ PFENDNER ∞ MARIA SOMER aus Dillhoffen²¹³) (Schwaben).
31. 1. 1717. MICHAEL KOSS ∞ ANNA MARIA HUBER aus Krumau (Böhmen).
18. 4. 1717. MATTHIAS MARX, Gärtner ∞ Witwe SOPHIE LAZENBAHER aus Schenpach²¹⁴) (Schwaben).
31. 10. 1717. SEBASTIAN HAIDER ∞ Witwe SUSANNA MOLAR aus Deitsbroth²¹⁵).
30. 12. 1717. JOHANN R(K)AIMINISCH, Husar, aus Caietein²¹⁶) (Böhmen) ∞ Witwe MARIA PUSCHAIR aus Sulzingen²¹⁷) (Württemberg).
9. 1. 1718. PETER PAUL PEITHL aus Püettermonstorff²¹⁸) (Österreich) ∞ MARGARETHE SCHÜSL aus Gschünß²¹⁹).

²⁰⁰) Vielleicht Oberstetten, Kreis Münsingen, Württemberg.

²⁰¹) Wo?

²⁰²) Großstadelhofen, Amt Pfullendorf, Baden.

²⁰³) Vielleicht Sonderbuch, Kreis Münsingen.

²⁰⁴) Vielleicht Horgen, Kreis Rottweil.

²⁰⁵) Nicht zu deuten.

²⁰⁶) Groß- oder Kleinturwal.

²⁰⁷) Diesenbach oder Tissenbach, beide Bezirk Gmunden, Oberösterreich.

²⁰⁸) Biberach, Württemberg.

²⁰⁹) 3 Hundensingen in Württemberg: 1. Kreis Ehingen, 2. Münsingen, 3. Kreis Riedlingen.

²¹⁰) Linz in der Ostmark?

²¹¹) Moosbeuren, Kreis Ehingen.

²¹²) Neustift (Ujlak), Stadtteil von Ofen?

²¹³) Vielleicht Dietelhofen, Kreis Riedlingen, Württemberg.

²¹⁴) Welches Schönbach?

²¹⁵) 3 Deutschbrod in Böhmen.

²¹⁶) Wo?

²¹⁷) Vielleicht Sulmingen, Kreis Laupheim, Württemberg.

²¹⁸) Wo?

²¹⁹) Wo?

9. 1. 1718. ANDREAS FOLNER aus Garmans²²⁰) (Österreich) ∞ BARBARA PÜCHNER aus Niderschulzen²²¹).
12. 1. 1718. MICHAEL PRUGNER ∞ ROSINA HAUSSER aus Tunerskirchen²²²).
29. 1. 1719. SEBASTIAN DÜRENBERGER aus Landshut (Bayern) ∞ MARIA MAGDALENE SEN, Tochter des Ortsrichters SEBASTIAN SEN und der MARGARETHE.
21. 2. 1719. LORENZ FUX aus Waltmessing²²³) (Schwaben) ∞ Witwe MARIA SORG aus Lünz²²⁴) (Schwaben).
6. 11. 1719. JOHANN GEORG EBERLE, Chirurg aus Ogsenhausen²²⁵) ∞ SABINA KLEGLER, Tochter des JOHANN KLEGLER und der MARIA.
19. 1. 1721. KASPAR TRAPP ∞ KATHARINA PIMSREGER „ex pratis Morianis“²²⁶).
7. 2. 1723. JOHANN BANOSKI aus Böhmen ∞ ANNA SOGALL.
11. 6. 1724. N. SETRASCHEK aus Mähren ∞ SUSANNA PINDER.

Aus den Sterbebüchern:

13. 11. 1715. † MARKUS STÖRZ, gebürtig aus Obermärkdl²²⁷) (Schwaben).
22. 2. 1718. † NIKOLAUS AMAN, gewesener Soldat, gebürtig aus Schambah²²⁸) (Bayern).

Budaörs.

1768 bat der Baaremer DEMETRIUS HAUSSER aus Riedböhringen und LUTGARDIS WELTIN, Tochter des verstorbenen MELCHIOR WELTIN aus Mundelfingen um Erlaubnis, nach Budaörs ziehen zu dürfen. HAUSER besaß 80 Gulden, WELTIN 26 Gulden Vermögen. Ihre Bitte wurde auch gewährt²²⁹). In Budaörs leben zur Zeit viele HAUSER; wohl die Nachkommen des DEMETRIUS HAUSER.

Aus den Taufbüchern:

26. 4. 1748. MARIA, uneheliches Kind der KATHARINA, Tochter des Polen STANISLAUS FANICSAK; Vater des Kindes war JOHANN NEMETHI aus Ofen.
6. 10. 1764. JAKOB und ANNA MARIA, Zwillinge des GOTTFRIED PARTEL aus Schwaben und der MAGDALENE.
9. 2. 1778. EVA, uneheliches Kind des MARTIN GROSS aus Zoll²³⁰) (Schwaben) und der FRANZISKA SCHENK.
5. 11. 1780. ELISABETH, uneheliches Kind des LEONHARD HERSCH und der ANNA MARIA MAN, beide aus dem Großherzogtum Mainz.

²²⁰) Bezirk Mistelbach oder Bezirk Krems, Niederösterreich.

²²¹) Nidersulz, Niederösterreich.

²²²) Donnerskirchen bei Eisenstadt, Burgenland.

²²³) Waldmössingen, Kreis Oberndorf, Württemberg.

²²⁴) Linz in der Ostmark?

²²⁵) Ochsenhausen, Kreis Biberach, Württemberg.

²²⁶) Wiesen, Bezirk Schönberg, Mähren.

²²⁷) Obermarchtal, Oberamt Eihingen, Württemberg.

²²⁸) 2 Schambah in Niederbayern und 1 in Oberbayern.

²²⁹) HIENERWADEL, S. 262.

²³⁰) Vielleicht Zell, Kreis Riedlingen, Württemberg; 2 Zell in Bayr.-Schwaben.

Aus den Ehebüchern:

27. 11. 1747. JOHANN CHRISTOPHORUS WENDLER²³¹⁾ aus Meißen, Herrschaftsbinder, Sohn des Wirten JOHANN CHRISTOPH WENDLER und der ELISABETH in Seköln (Sachsen)²³²⁾ ∞ THERESE AUBERLE. WENDLER schwor am Vortag seinen lutherischen Glauben ab.
1744. FELIX PEYER ∞ MARIA ANNA GROSSL aus Schadendorff bei Oedenburg.
17. 5. 1757. GABRIEL MUNK, geb. in Klinge²³³⁾ im Reich ∞ Witwe ROSALIA KREZI aus Promontor.
9. 11. 1757. JOHANN HIERHOLCZ aus dem Reich ∞ Witwe BARBARA STOLL.
15. 2. 1760. PAUL KOMAROMJ, Fleischhauer, aus Ruizing²³⁴⁾ ∞ Witwe ROSALIA MUNK.
20. 1. 1771. KONSTANTIN HALLER aus Wesprim ∞ Witwe FRANZISKA CZIMERER.
7. 7. 1776. FRANZ MILLNER aus Stuhlweißenburg ∞ ANNA MARIA KISSIBL.
14. 1. 1781. LEONHARD HERSCH aus dem Römischen Reich ∞ ANNA MARIA MANN aus dem Reich.
17. 1. 1792. PAUL VEISEL aus Mixnitz²³⁵⁾ (Böhmen) ∞ Witwe KLARA ROTTENBUSCHER.
25. 11. 1801. MARTIN HORVÁTH, gewesener Soldat, aus Hivég (Kom. Hont) ∞ ELEONORA BALDAUF.
26. 5. 1814. ADALBERT LATUSCHINSZKY aus Krakau (Polen) ∞ ANNA MARIA GROLY.
23. 5. 1814. JOHANN STEINERT, Schuhmacher, aus Preußisch Schlesien ∞ ELISABETH ETTER.
5. 2. 1817. JOSEF SZLEBICKA aus Böhmen ∞ MARGARETHE PÜL.
11. 5. 1819. JOSEF EBEND aus Österreich ∞ KATHARINA STURM.
1. 6. 1829. IGNAZ MAYERHOFFER, Schuhmacher, aus Varasdin (Kroatien) ∞ ANNA VEISZ.
8. 11. 1837. WENZESLAUS ZANKARZ, Schmied, aus Hradisd²³⁶⁾ (Böhmen) ∞ MARIANNA LATOSSINSZKY.

Aus den Sterbebüchern:

26. 2. 1758. † PAUL PUSCHAD, „vagus“, aus dem Reich, 41 Jahre alt.
1. 8. 1758. † ROSINA, Witwe des DAVID REDLICHER, aus Iglau (Mähren), 78 Jahre alt.
19. 12. 1762. † FRANZ N., „vagus“, geb. in Wien, ungefähr 40 und einige Jahre alt.
24. 8. 1764. KATHARINA, Tochter des in Schwaben verstorbenen JOSEF DRIXLER, 60 Jahre alt.

²³¹⁾ Von diesem Ahn und der Urheimat berichten Familienaufzeichnungen. Als CHRISTOPH WENDLER später zu Besuch in der alten Heimat weilte und seine Eltern erfuhren, daß er in Ungarn abtrünnig geworden, enterbten sie ihn. Die WENDLER besaßen dort 3 Häuser. Ausführlicher in meinem Aufsatz: Budaörs, ein vergessener Wallfahrtsort.

²³²⁾ Wo?

²³³⁾ Klinge bei Forst, Brandenburg? oder Klingen, Bayern oder Nieder- oder Oberklingen, Hessen?

²³⁴⁾ Wo?

²³⁵⁾ In Steiermark!

²³⁶⁾ Ungarisch-Hradisch, Mähren?

21. 1. 1770. † MARIA ANNA MIKULASCH, Köchin im Pfarrhaus, aus Litencsics²³⁷⁾ (Mähren), 29 Jahre und 9 Monate alt.
 11. 7. 1771. † ALOISIA, Frau des LUDWIG VANNER, aus Lothringen, 40 Jahre alt.
 31. 8. 1787. † JOHANN MARTIN JUNGERMANN aus Rukensch²³⁸⁾ (Hessen), reformiert, 60 Jahre alt.

Csobánka.

Aus den Ehebüchern:

10. 7. 1843. GEORG SZANDNER, Weber ∞ KLARA GAJER aus Schlesien.
 14. 1. 1844. Witwer ANTON MARALIN, geb. in Fiume Rika ∞ SOPHIE SZIMON.

Etyek.

Aus den Ehebüchern:

8. 4. 1731. MICHAEL SCHABAMS aus Winten²³⁹⁾ ∞ KATHARINA KUNDELEN.
 6. 5. 1731. FRANZ BERWEILER ∞ DOROTHEA SCHAUBAMS aus Winten.
 17. 2. 1732. STEFAN OSTWALT aus Emergingen²⁴⁰⁾ (Oberösterreich) ∞ KATHARINA KUGEL.
 16. 11. 1769. ANTON WIMMER aus Tundelkirchen²⁴¹⁾ ∞ KATHARINA BORSOS aus Zsámbék.
 26. 2. 1770. IGNAZ LUMSCHUSS aus Bayern ∞ SUSANNA ERDÉLY.
 5. 6. 1770. JOHANN RAB aus Böhmen ∞ THERESE HEGENAST.
 15. 5. 1791. MICHAEL NEUSEL aus Oberösterreich, 31 Jahre alt ∞ Witwe BARBARA SPERZER, 39 Jahre alt.
 9. 2. 1791. JOHANN SENGER, 28 Jahre alt ∞ ANNA FLUGNER aus Ödenburg, 27 Jahre alt.
 24. 5. 1791. GEORG MILLER aus Mörsch²⁴²⁾, aus dem Reich, 24 Jahre alt ∞ Witwe JOSEPHINE ROS, 34 Jahre alt.

Aus den Sterbebüchern:

21. 5. 1724. † MARTHA, ein halbes Jahr alt, Tochter des MATTHIAS FRANK und der ANNA, aus dem Mainzer Land.
 19. 3. 1769. † JOSEF SINGER, Radmacher aus Mähren, 35 Jahre alt.
 12. 12. 1771. † Witwe MARGARETHE WILHELM aus Ertling²⁴³⁾ (Franken), 70 Jahre alt.
 14. 12. 1771. † Witwe APOLLONIA HECK, aus Frisnam²⁴⁴⁾ (Pfalz), 46 Jahre alt.
 21. 2. 1788. † MATTHIAS MOZER, Soldat aus Böhmen, 23 Jahre alt, auf dem Weg gestorben.
 5. 2. 1806. † JOHANN GORIUP, Soldat im Regiment Hildburghausen, aus der Pfarre Schilter²⁴⁵⁾, Kreis Cilli, 24 Jahre alt.

²³⁷⁾ Litenčic, Bezirk Kremsier.

²³⁸⁾ Vielleicht Rückers, Kreis Hünfeld oder Fulda, Hessen-Nassau.

²³⁹⁾ Nassau? Pfalz? Rheinland?

²⁴⁰⁾ Emerkingen, Kreis Ehingen, Württemberg?

²⁴¹⁾ Wahrscheinlich Donnerskirchen, Kreis Eisenstadt, Burgenland.

²⁴²⁾ In Baden oder in der Pfalz?

²⁴³⁾ Wahrscheinlich Erdlingen bei Nördlingen, Bayern.

²⁴⁴⁾ Wo?

²⁴⁵⁾ Schiltern, ehem. Steiermark.

Konvertiten:

10. 4. 1774. GEORG MAUR, Franke aus dem Römischen Reich, Lutheraner, 30 Jahre alt.
30. 3. 1782. DAVID LÉBL aus Schlesien, Jude, 18 Jahre alt; in der Taufe erhielt er den Namen MICHAEL LEGATH.
17. 5. 1787. POLI VLISEK, Tochter des Juden JAKOB VLISEK aus Trentschin, 17 Jahre alt, wurde auf ANNA ROSALIA getauft.

Großturwal-Törökbálint²⁴⁶).

Aus den Taufbüchern:

11. 9. 1712. MARIA, Tochter des JOHANN FEYERABENDT und der ANNA aus Kupperschviller²⁴⁷ (Schwaben).
25. 9. 1712. URSULA, Tochter des FRANZ PUR und der KATHARINA aus Vischbach²⁴⁸ (Schwaben).
18. 10. 1712. LUZIA, Tochter des GEORG TONN und der MARIA aus Waithaußen²⁴⁹ (Schwaben).
4. 2. 1713. MATTHIAS, Sohn des JOSEF KOVACH und der DOROTHEA aus Brünn (Mähren).
9. 3. 1713. JOSEF, Sohn des JOHANN MILLER und seiner Frau, gebürtig aus Aufoffen²⁵⁰ (Schwaben).

Aus den Ehebüchern:

19. 2. 1702. GREGOR ZUITICZ, Schneider aus Leitenberg²⁵¹ (Österreich), Sohn des PETER ZUITICZ und der HELENE ∞ KATHARINA TURCZICH, Tochter des NIKOLAUS TURCZICH und der HELENE.
20. 2. 1702. JOHANN GRASWEG, Bäcker (pistor), aus Stramans²⁵² (Österreich), Sohn des WOLFGANG GRASWEG und der SABINA ∞ MARIA FRANZISKA AMENT aus Schortling²⁵³ (Bayern), Tochter des JOHANN AMENT und der MARIA ANNA.
28. 5. 1702. JOHANN HILINGER aus Rupin²⁵⁴ (Österreich) ∞ Witwe ELISABETH KARTWEGER.
7. 7. 1710. N. POBST aus Haderstorff²⁵⁵ (Ungarn) ∞ ANNA KATHARINA REDL, Tochter des JOHANN GEORG REDL und der ANNA KATHARINA.

²⁴⁶) MAGOS brachte einen Teil der obenstehenden Eintragungen (die des ältesten Kirchenbuches 1702—1734 kennt er nicht), jedoch in einer Form, die wissenschaftlichen Erfordernissen nicht entspricht. Seine Arbeit ist übrigens weiteren Kreisen unzugänglich, da sie als Handschrift gedruckt ist.

²⁴⁷) Wahrscheinlich Kippenheimweiler, Kreis Lahr, Baden.

²⁴⁸) Fischbach, Kreis Biberach.

²⁴⁹) Viele Waldhausen in Schwaben und anderswo.

²⁵⁰) Aufhofen, Kreis Biberach.

²⁵¹) Leitenberg, Bezirk Feldbach, Steiermark oder Leidenberg, Bezirk Wolfsberg, Kärnten.

²⁵²) Wo?

²⁵³) Schörfling in Oberösterreich?

²⁵⁴) Wo?

²⁵⁵) Hadersdorf, ehem. madjarisch Hadusfalva, Komitat Zips.

4. 5. 1710. GEORG STANNER aus Neidorff²⁵⁶) ∞ MARIA WADL aus Grafowirdt²⁵⁷) (Österreich), Tochter des JOHANN WADL.
2. 11. 1710. Witwer JAKOB FRIDRICH aus Kopiz²⁵⁸) (Böhmen) ∞ MARIA HOLRIEDER aus Mittschnaven²⁵⁹) (Tirol).
11. 1. 1711. JOHANN JESICH aus Ebersdorff²⁶⁰) (Ungarn), Sohn des MATTHIAS JESICH und der DOROTHEA ∞ KATHARINA SUKNOVICH aus Érd, Tochter des MICHAEL SUKNOVICH und der MARIA.
8. 2. 1711. Witwer MARTIN EVETOVICZ aus Varasdin (Kroatien) ∞ URSULA JEZKOVICZ aus Rastina bei Bazka²⁶¹), Tochter des LORENZ JEZKOVICZ und der Susanna.
17. 5. 1711. MATTHIAS STAINER aus Neudorff²⁶²) (Ungarn) ∞ FRANZISKA WEGER aus Aiching²⁶³) (Schwaben).
23. 8. 1711. GEORG JAGATICH aus Groß Waristorff²⁶⁴) ∞ BARBARA PETRAJ aus Potz Neusidl an der Leitha, Tochter des THOMAS PETRAJ.
25. 11. 1711. MICHAEL STOLICHICH, geb. in Preßburg, Sohn des JOHANN STOLICHICH und der JOHANNA ∞ URSULA KESICH, geb. in Hédervár (Ungarn), Tochter des Paul KESICH und der MAGDALENE.
25. 11. 1711. PAUL NIKOLICH, geb. in Hédervár, Sohn des PAUL NIKOLICH und der KATHARINA ∞ KATHARINA GAKOVICH, geb. im Taban (Ofen), Tochter des NIKOLAUS GAKOVICH und der MARIA.
18. 1. 1712. PAUL FRIDRICH, Sohn des JAKOB FRIDRICH und der MARIA ∞ EVA ZIGER aus Baden (Österreich), Tochter des GEORG ZIGER und der MARIA.
25. 1. 1712. ANDREAS RÜTTER aus Rauchwart (Österreich), Sohn des KASPAR RÜTTER und der APOLLONIA ∞ KATHARINA, geb. REDL, Witwe des JOHANN POPST, Tochter des GEORG REDL und der ANNA KATHARINA.
10. 4. 1712. JOHANN GEORG LEÜB aus Lindau²⁶⁵) (Schwaben), Sohn des MICHAEL LEÜB und der URSULA ∞ JUSTINE GALL, geb. in Ofen, Tochter des JOHANN GEORG GALL und der MARGARETHE.
19. 6. 1712. MICHAEL HORVAT aus Lendau²⁶⁶) (Kroatien) ∞ KATHARINA PETRAY, Tochter des THOMAS PETRAY und der MARGARETHE.
22. 1. 1713. JOHANN STERCZER aus Austerlitz (Mähren) ∞ MARIA, Witwe des STEFAN GOLL.
13. 1. 1715. MARTIN STUM aus Schwaben ∞ MARIA ROS aus Oxenhauß²⁶⁷) (Schwaben), Tochter des GEORG ROS und der KATHARINA.

²⁵⁶) Nicht zu bestimmen.

²⁵⁷) Grafenwörth, Bezirk Tulln, Niederösterreich.

²⁵⁸) Koppitz in Oberschlesien?

²⁵⁹) Wo?

²⁶⁰) Eckersdorf, madjarisch Szakonyfalu, Komitat Eisenburg?

²⁶¹) Rasztina, Komitat Bács-Bodrog.

²⁶²) Viele Neudorf in Ungarn.

²⁶³) Aichen, Bezirksamt Krumbach, Bayrisch Schwaben.

²⁶⁴) Großwaresdorf im Burgenland.

²⁶⁵) Lindau am Bodensee.

²⁶⁶) Wo?

²⁶⁷) S. Anmerkung 225.

25. 7. 1717. LORENZ HADERER aus Moderstorff²⁶⁸) (Ungarn) ∞ MARIA FEINER aus Dundlskirchen²⁶⁹) (Ungarn).
23. 1. 1718. GEORG LIECHTENBERGER aus Frätenbrunn²⁷⁰) (Ungarn) ∞ MARIA SCHÖBERL aus Neidorff²⁷¹) (Ungarn).
8. 5. 1718. STEFAN MIGSITZ, „ex S. Martini in Hungaria“²⁷²) ∞ KATHARINA JESITZ.
17. 11. 1722. JOSEF POR aus Laubenhau²⁷³) (Schwaben), Sohn des FRANZ POR und der KATHARINA ∞ BARBARA NEUBRAND aus Emerkin²⁷⁴) (Schwaben), Tochter des BERNHARD NEUBRAND und der KATHARINA.
18. 10. 1724. JOSEF NEYBRONT ∞ KATHARINA HEYLER aus Neysidel²⁷⁵).
12. 11. 1724. ANTON KOCHWALLER ∞ ELISABETH NOT-NAGL, geb. in Nejdorff²⁷⁶).
24. 11. 1726. PAUL DUPALIK aus Neyhheysel²⁷⁷) ∞ SUSANNA BELAK.
19. 1. 1727. SEBASTIAN TUNNER aus Totes²⁷⁸) ∞ THERESIA MAYER aus Wibrach²⁷⁹) (Schwaben).
16. 11. 1728. JOHANN GEORG MAYER aus Steiermark ∞ URSULA SAUTTER aus Schwaben.
14. 1. 1731. PETER N., geb. in Furtbach²⁸⁰) (Lothringen) ∞ MARGARETHE SCHEN.
28. 1. 1731. JOSEF FLASCHKER aus Reyding²⁸¹) (Ungarn) ∞ BARBARA STROSICZ.
20. 5. 1731. JAKOB HORVAT, geb. in Reyting²⁸²) (Ungarn) ∞ MARGARETHE.
17. 1. 1731. JAKOB PAPLAUER ∞ KATHARINA PAUMGARTNER von Nassau.
27. 4. 1732. Witwer MARTIN PINTER ∞ Witwe ANNA MARIA KRETZER aus Mähren.
7. 5. 1732. FRANZ ANTON LIEBRATTER, „natione Taurinensi sed cohabitator Budensis“ ∞ ANNA MEYER aus Wien.
22. 5. 1732. PETER KRIDER aus Schlesien ∞ Witwe ANNA DOROTHEA MONTZ aus Franken.
23. 11. 1732. STEFAN RADLER aus Kroatien ∞ AGNES N.
7. 1. 1733. Witwer KONRAD SCHMITT aus Franken ∞ MARIANNE CHRACHOW aus Mähren.
10. 2. 1733. Witwer MICHAEL FLECHKER ∞ MARIA LUDARIG aus Schlesien.
18. 2. 1734. MARKUS SCHEKOLIN aus Groß Warestorff²⁸³) ∞ ANNA KOLAVIZ.

²⁶⁸) Modersdorf, ehem. Komitat Preßburg.

²⁶⁹) S. Anmerkung 241.

²⁷⁰) Nicht zu deuten.

²⁷¹) S. Anmerkung 262.

²⁷²) Welches?

²⁷³) Laupertshausen, Kreis Biberach.

²⁷⁴) Emerkingen, Kreis Ehingen, Württemberg.

²⁷⁵) Wo?

²⁷⁶) Wo?

²⁷⁷) Wohl Neuhäusel, madjarisch Érsekújvár.

²⁷⁸) Totis, madjarisch Tata.

²⁷⁹) Biberach.

²⁸⁰) Vielleicht Forbach in Lothringen.

²⁸¹) Raiding, Komitat Ödenburg.

²⁸²) S. Anmerkung 281.

²⁸³) S. Anmerkung 264.

2. 10. 1734. JOHANN JESCHIZ aus Mogarung²⁸⁴) (Ungarn) ∞ MARIA PUKOVIZ.
 10. 1. 1735. MARTIN GANTER aus dem Schwarzwald ∞ MARIA WAGNER aus Teting.
 8. 5. 1735. MARTIN PAUER aus Reiting²⁸⁵) ∞ ANNA WAGNER.
 11. 11. 1735. JOHANN TODT aus dem „Meinzer Neystift“²⁸⁶) ∞ MARIA URSPRUNG aus Schwaben.
 20. 2. 1737. GEORG KAPPENBERGER aus Bayern ∞ Witwe WALBURG N.
 20. 11. 1737. FRANZ JOSEF KUTSHER aus Preußen, zurzeit in Érd ∞ Witwe MAGDALENE FILLINGER aus Teting.
 9. 10. 1738. MATTHIAS IBJ aus Ödenburg ∞ MARIA FELHAMER.
 16. 12. 1738. JOSEF MAYER ∞ Witwe KLARA GRIM aus Pasman.
 12. 8. 1739. Witwer JOHANN OSTERLIN aus Teting²⁸⁷) ∞ Witwe KATHARINA WAGNER aus Österreich.
 7. 11. 1739. JOHANN ZECH, gebürtig aus Böhmen, zurzeit in Teting ∞ Witwe MARIA BINDER aus Teting.
 25. 2. 1740. Witwer JOHANN RUCK ∞ Witwe KATHARINA PERWALER aus Franken.
 12. 7. 1740. ANDREAS PEITEL aus Mähren ∞ Witwe KLARA LANG aus Tokola²⁸⁸).
 12. 10. 1740. JOSEF SATLER, Feldscher aus Linz ∞ MARIA ANNA RATSFELNER.
 18. 1. 1741. ANTON GIMHOR aus Siebenbürgen, zurzeit in Teting ∞ KATHARINA FRIDRICH aus der Pfalz.
 18. 6. 1741. Witwer MATTHIAS SCHILLINGER aus Teting ∞ ELEONORE PERGER aus dem Mainzer Land.
 17. 1. 1742. THOMAS PENTZ aus Putzwitz²⁸⁹) (Mähren) ∞ ELISABETH LETICHINGER.
 21. 2. 1757. Witwer JOHANN HOSLINGER ∞ MAGDALENE SCHOLLAGRUBER aus Österreich.
 17. 1. 1782. ANDREAS BAUMANN aus Friedberg (Bayern), 31 Jahre alt ∞ BARBARA KLING aus Ganestorf²⁹⁰) (Österreich), 25 Jahre alt.
 26. 8. 1782. JOHANN FARKAS aus dem Komitat Zemplén, 25 Jahre alt ∞ ROSINA KRIPS aus Österreich, 30 Jahre alt.
 6. 7. 1784. DAVID MAYR, herrschaftlicher Gärtner aus Pibersburg²⁹¹), 25 Jahre alt ∞ ANNA MARIA OFFENBAYER aus Levendorf²⁹²), 27 Jahre alt.
 3. 6. 1784. MICHAEL WEIGL, „ex Gallia“²⁹³), 21 Jahre alt ∞ Witwe MARIA ANNA SCHUMACHER, 28 Jahre alt.
 28. 2. 1786. GEORG BABAK, gebürtig aus Mähren, wohnhaft im Taban (Ofen) ∞ MARIANNE FRANCK, geb. in Böhmen, 27 Jahre alt.
 15. 2. 1786. JOSEF GAÄTZER aus Böhmen, 23 Jahre alt ∞ KATHARINA MAJER, 22 Jahre alt.

²⁸⁴) Wo?

²⁸⁵) S. Anmerkung 281.

²⁸⁶) Wo?

²⁸⁷) Großteting, madjarisch Nagytétény.

²⁸⁸) Tököl.

²⁸⁹) Puschwitz bei Karlsbad, Böhmen?

²⁹⁰) Gansdorf, Bezirk Klagenfurt, Kärnten.

²⁹¹) Biberberg, Amt Neu-Ulm, Bayern, oder Biburg, Oberösterreich, oder Bibelsberg bei Ollarzried, Bayern?

²⁹²) Löwendorf bei Grafenkirchen, Bayern.

²⁹³) Frankreich, sicher Elsaß-Lothringen gemeint.

25. 1. 1787. KLEOPHAS MÜHLBAUM aus Rotting²⁹⁴) im Reich, 20 Jahre alt ∞
MARIANNA MEHRL, 18 Jahre alt.
23. 5. 1792. FRANZ KARAFIA aus Böhmen, 24 Jahre alt ∞ Witwe MARIANNA STAUB,
34 Jahre alt.
19. 10. 1792. FABIAN HABLISCH aus Bolesna²⁹⁵) (Mähren), 35 Jahre alt ∞ ELISA-
BETH STEÜR, 40 Jahre alt.
25. 11. 1792. JOHANN KOMAREK aus Böhmen, 24 Jahre alt ∞ Witwe ELISABETH
FISCHER, 30 Jahre alt.
24. 9. 1793. Witwer JOHANN KHUNTZ, 31 Jahre alt ∞ MARGARETHE FERFLER aus
Pivrich²⁹⁶) (Deutschland), 20 Jahre alt.
12. 2. 1794. MATTHIAS VIMMER, Verfertiger von Schmuckkästchen (arcularius), aus
Prag, 32 Jahre alt ∞ Witwe ANNA MARIA TONNER, 33 Jahre alt.
6. 2. 1800. MATTHIAS PEKER aus Kesten²⁹⁷) (Deutschland), 17 Jahre alt ∞
JULIANNA LEHNER, 21 Jahre alt.
19. 6. 1805. THOMAS VINHOFFER, Radmacher, aus Rabanitz²⁹⁸), 30 Jahre alt ∞
Witwe CHRISTINE FACHMANN, 24 Jahre alt.
3. 9. 1807. PETER SASS, „ex Gallia“²⁹⁹), 26 Jahre alt ∞ BARBARA SCHILD, 20 Jahre
alt.
29. 2. 1808. FRIEDRICH HAISER aus Oberflersheim³⁰⁰), 26 Jahre alt, Kalviner ∞
MAGDALENE TAUBER aus Bonterstorf³⁰¹), 24 Jahre alt.
27. 1. 1813. JOSEF IRREITHER, Maurer, aus Österreich, 33 Jahre alt ∞ ANNA
MARIA MANN, 39 Jahre alt.
29. 6. 1813. JOHANN PETREK, Lehrer, aus Mähren, 24 Jahre alt ∞ ELISABETH
NOTENOGL, 31 Jahre alt.
30. 1. 1814. JOSEF KREMLING, Maurer, aus Preußen, 26 Jahre alt ∞ ROSINA VEIGL.
16. 1. 1815. MATTHIAS SIROTEK, „ascarius“, aus Aujest³⁰²) (Böhmen), 27 Jahre
alt ∞ ROSALIA LUPPAL, 24 Jahre alt.
29. 3. 1815. JOHANN SCHILD, Soldat im Regiment Freiherr v. Beaulin, aus Schlesien,
38 Jahre alt ∞ ANNA MARIA FLEGER aus Schlesien, 37 Jahre alt.
21. 10. 1816. JOHANN FRITZ, „faber“, aus Preußisch-Polen, 28 Jahre alt ∞ ROSALIA
STEINER, 18 Jahre alt.
15. 7. 1821. MATTHIAS SCHMIED, beim Schafhirten im Dienst ∞ ANNA LOYS aus
Schemnitz, in Großturwal im Dienst, 20 Jahre alt.
19. 1. 1826. WENZESLAUS PICHA, Schneider, aus Böhmen, wohnhaft in Diósd,
36 Jahre alt ∞ MARIANNA PAIML, 23 Jahre alt.

²⁹⁴) Röttingen in Unterfranken oder Röttingen, Kreis Neresheim, Württemberg,
oder eines der Roding in der Oberpfalz?

²⁹⁵) Wo?

²⁹⁶) Bibrich = mundartliche Form für Biberach.

²⁹⁷) Kreis Bernkastel, Rheinland.

²⁹⁸) Vielleicht Rabnitz bei Graz?

²⁹⁹) S. Anmerkung 293.

³⁰⁰) Oberflörsheim, Kreis Worms.

³⁰¹) Bonndorf in Baden oder eines der drei Pondorf in Bayern, oder Bonisdorf
bei Neuhaus am Klausenbach im Burgenland.

³⁰²) 7 Aujezd in Böhmen.

Aus den Sterbebüchern:

24. 8. 1702. † JOHANN HOLENDER aus Tirol, 45 Jahre alt.
 22. 12. 1712. † KATHARINA, 14 Wochen alt, Tochter des JOHANN FEYRABENDT und der ANNA aus Alten Rawnshburg³⁰³) (Schwaben).
 8. 4. 1756. † ADALBERT KLABOCH aus Frauenthal³⁰⁴), 35 Jahre alt.
 27. 5. 1772. † MARTIN FELT aus Bayern, 28 Jahre alt.

* * *

1745 wurden über die Pfarren der Wesprimer Diözese zum ersten Male Seelenkonskriptionen aufgelegt. Die meisten Pfarrer gaben sich dabei viel Mühe und lieferten ausführliche Berichte, manche erfaßten aber die Bewohner nur zahlenmäßig, ohne ihre Namen zu nennen. Allein JOSEF BITOMSZKY, Pfarrer von Großturwal, hielt es für wichtig, auch auf die Herkunft oder Stammeszugehörigkeit seiner Pfarrkinder hinzuweisen. Ob die Angaben auch in jedem Fall stichhältig sind, ist fraglich. Menschen mit deutschem oder madjarischem Namen werden hier zuweilen als Kroaten, Träger slawischer Namen manchmal als Deutsche oder Madjaren hingestellt. Was war dabei ausschlaggebend? Das Abwanderungsgebiet? Die Volkszugehörigkeit? Das persönliche Bekenntnis? Der Sprachgebrauch? Die Konskription kann aus Raumgründen nicht in vollem Umfang zum Abdruck gelangen. Wir beschränken uns auf die Namen der Familienoberhäupter, der verwitweten und ledigen (mannbaren) Personen. Die Vornamen von Ehefrauen (= F) und unmündigen Kindern (K = Knabe, M = Mädchen) fallen aus. Die Namen bringen wir in alphabetischer Folge; in der Konskription stehen sie durcheinander. Die Gemeinde zählt nach dieser Schrift insgesamt 805 Einwohner.

Deutsche (Germani).

Verheiratete: GEORG AUCHHOBER (F), PAUL BALCZER (F), KLEMENS FAJERABENT (F, 4 K, 1 M), KONRAD FINK (F, 2 K, 1 M), JOHANN FIRINGER (F, 2 K, 2 M), JOSEF FLASKER (F, 1 K, 1 M), PAUL FRIDRICH (F, 1 K, 1 M), KASPAR GÁJER (F, 2 K, 1 M), JOHANN GÁNGL (F, 3 K, 1 M), SEBASTIAN HEFFLINGER (F), ANDREAS HITTER (F, 1 K), MATTHIAS IBJ (F, 1 M), HEINRICH KESTLER (F, 2 M), GEORG KIPP (F, 1 K, 2 M), FRIEDRICH KOCH (F, 1 K), GEORG KOLB (F), JOHANN KOVÁCS, Schwiegersohn des PAUL BALCZER (F), QUIRINUS LEBL (F, 1 K, 1 M), STEFAN MIGSITZ (F, 2 K), GEORG MILLER (F, 1 K, 1 M), GEORG NOTHNAGL (F, 1 K, 2 M), MATTHIAS PAUR (F), ABEL PIRCKENSTOCK (F, 1 K, 2 M), ADAM PIRGER (F, 1 K, 1 M), GEORG RAJTER (F), MATTHIAS RECHTENSTAIN (F), ADAM RUK (F, 1 M), CHRISTOPHORUS SAX (F, 2 K, 2 M), KONRAD SCHLITTNER (F), JAKOB SCHOBER (F, 1 K, 3 M), GEORG STAJNER (F), dessen verheirateter Sohn PAUL (F, 4 K), GEORG STAJNER (F, 2 K), BALTHASAR STAJNPICHLER (F, 2 M), BARTHOLOMÄUS STIPSICZ (F, 2 M), GEORG STORCZ (F, 3 M), MATTHIAS STORCZ (F), SIMON TRUMB (F), JOHANN WAGNER (F, 1 M), JOHANN ZEMERICS (F, 2 M).

Witwen, Witwer: ANNA BANDL, MATTHIAS BELLY, MARIA BERNER (3 K), HELENE HILL (1 M), MARTHA MERLIN (3 K), KATHARINA MILLER, HELENE PIN, ELISABETH SAX (1 M), KATHARINA SCHEBERL (1 K).

³⁰³) Ravensburg, Württemberg.

³⁰⁴) Kreis Euskirchen, Rheinland.

Ledige: ANNA MARIA N., MICHAEL BERNER, MARIA BRAJSS, ANNA MARIA BUKOVICS, JOHANN BUKOVICS, ELISABETH HACK, AUGUST HEBER, KATHARINA MILLER, ANNA und MARGARETHE PIRGER, ELISABETH PIRKENSTOCK, GEORG SEEHOLTZ, MICHAEL STORCZ, MAGDALENE THOM.

Franken.

Verheiratete: ANDREAS GROSS (F, 2 K, 1 M), GEORG HACK (F, 2 K, 2 M), KONRAD HACK (F), dessen verheirateter Sohn ADAM (F, 1 K, 1 M), NIKOLAUS HILL (F, 5 M), JOHANN HOMANN (F, 3 K, 2 M), ADAM LEMMER (F, 1 K, 1 M), HEINRICH RAJBER (F, 1 K, 1 M), JOHANN RUNK (F, 1 K), JOSEF SCHER (F), MATTHIAS THOMA (F), JOHANN TOTT (F).

Witwen, Witwer: ANNA HACK (2 K, 1 M), GERTRUD MAUSS (1 K, 1 M).

Ledige: BARBARA und HEINRICH HACK, BERNHARD, ELISABETH und MARIA SCHMITTILL.

Schwaben.

Verheiratete: ANDREAS BAISS (F, 1 K), JOHANN ENGEL (F), GEORG KAPENPERGER (F), KASPAR KÄRUMMEL (F, 1 K, 1 M), ANTON PADER (F, 2 K, 2 M), FRANZ PETER (F, 1 K, 3 M), JOSEF PREVELLJ (F, 5 K, 1 M).

Witwen, Witwer: ELISABETH MENCZER, URSULA PREVEL.

Ledige: KATHARINA HECH, SUSANNA HILL, BLASIVS PADER, DOROTHEA PINTROVICS.

Außerdem gibt es eine bayrische Familie: JOHANN PAUMILLER (F, 1 M) und eine Tiroler Familie: JOHANN SCHEBF (F, 3 I).

Kroaten.

Verheiratete: THOMAS BELLY (F, 1 M), MICHAEL BINTERICH (F, 1 M), MICHAEL BUNDÁSS (F, 1 K, 1 M), ANDREAS BUKOVICS (F, 2 K), MATTHIAS BUNTSICZ (F, 1 K), MATTHIAS BUZÁNTSICZ (F, 1 M), MICHAEL BUZÁNTSITZ (F), PHILIPP CZVITKOVICH (F, 2 K, 1 M), MICHAEL DOMINITSCH (F, 1 M), JOHANN DRÁSSICZ (F), dessen verheirateter Sohn JAKOB (F, 2 M), MICHAEL FREŸNOVITSCH (F, 2 M), JOHANN HADÁSZY (F, 1 K, 3 M), JOHANN HORVÁT (F), dessen verheirateter Sohn FRANZ (F), GEORG JAGDICS (F, 3 K, 2 M), seine verheirateten Söhne GEORG (F) und MATTHIAS (F), JOHANN JÄGODITZ (F), STEFAN JAKICS (F, 1 M), ANDREAS JAKSICZ (F, 1 M), ANDREAS JAKSICZ (F, 1 K), ANDREAS JESSICZ (F, 2 M), GEORG JESSICZ (F, 2 K, 1 M), JOHANN JESSICZ (F, 2 K, 1 M), NIKOLAUS JESSICZ (F, 1 K), PAUL JESSICZ (F, 3 K), THOMAS JESSICZ (F), JOHANN KHESSICZ (F, 1 K, 2 M), PAUL KOLLÁRICS (F, 1 K, 3 M), STEFAN KOVÁCS (F, 1 M), GEORG MISREK (F, 2 K, 2 M), GEORG NEJMANN (F, 2 K), GEORG PICHLER (F), sein Sohn MATTHIAS (F, 2 K), PETER PINTER (F, 1 K), PAUL POLDRÁSSNOVICS (F, 2 M), PAUL RATTKAY (F, 2 M), STEFAN RÁTTKAJ (F, 1 K, 2 M), JOHANN RÁSSICZ (F, 1 K, 1 M), MARKUS SCHEKULIN (F, 1 K), ANDREAS SOMODJ (F), sein Sohn FRANZ (F, 3 K, 2 M), MICHAEL STAJNER (F), sein Sohn JAKOB (F, 2 M), MARTIN UDVAJ (F, 2 K, 2 M), GREGOR WITTINGER (F, 2 K, 4 M), JOHANN WITTINGER (F, 2 K, 4 M), MARTIN WITTINGER (F, 1 M), GEORG ZAKAY (F, 1 K).

Witwen und Witwer: HELENE BARILICS (3 K, 1 M), AGATHA BARONICS (4 K), KATHARINA CZVITKOVICS, KATHARINA DOMINITS (4 K), MICHAEL HIBICS, MATTHIAS JAKSICZ (3 K), JOHANN NOVÁK, GEORG SCHEKULIN (1 M).

Ledige: GEORG und MARIA ADÁSZ, MARIA BOKOVICS, MARIA BUZANTSICZ, MARTIN JÁGODITS, MARKUS LAKICS, HELENE PICHLER, MAGDALENE und MARTIN RÁSICZ, MAGDALENE und MICHAEL RATKAY, GEORG RUPSIK, JOHANN SIMONICH, HELENE WITTINGER, JOHANN STAJNER, JOHANN ZAKAY.

Dalmatiner.

Verheiratete: MARTIN BARILICS (F, 1 M), ANTON BUZÁTICS (F), dessen verheirateter Sohn MATTHIAS (F, 1 K, 3 M), NIKOLAUS BUZATICS (F, 4 K, 1 M), MARKUS GAKOVICS (F, 3 K), dessen verheirateter Sohn MARTIN (F), FRANZ HERMANN (F, 2 K), LUKAS KAPULICS (F, 2 K), JOHANN KESSICZ (F, 2 K), seine zwei verheirateten Söhne MATTHIAS (F) und STEFAN (F), MICHAEL KESSICZ (F, 2 K, 2 M), JOHANN KUSSOLITS (F, 2 K), JAKOB MATTICS (F, 2 K, 1 M), JOHANN MILLASCHNOVICS (F, 1 M), LORENZ MILLKOVICS (F, 1 K, 1 M), JOHANN PAULLOVICS (F, 1 K), JOSEF PAULLOVICS (F, 2 M), PAUL PAULLOVICS (F, 1 K, 3 M), JOHANN PÁVICS (F, 2 M), GEORG POLLÁKOVICS (F, 1 K), STEFAN POLDRÁSSNOVICS (F, 1 K, 1 M), JOHANN QUOZDANOVICS (F, 1 K), sein verheirateter Sohn ANTON (F, 2 K, 1 M), GREGOR QUOZDICS (F, 2 K, 3 M), BLASIUS RUPSIK (F, 1 K, 2 M), JAKOB SCHUTTOLLA (F, 1 K, 1 M), JOHANN SIPOSS (F, 4 M), PAUL STOICS (F), seine verheirateten Söhne ANDREAS (F) und MATTHIAS (F, 3 K), ANTON STOLLISICZ (F), MICHAEL STOLLISICS (F, 2 M), STEFAN STOLLISICZ (F, 1 M), MATTHIAS ZVONÁRICS (F, 1 K).

Witwen, Witwer: MICHAEL MILLÁSCHNOVICH (3 K, 2 M), ANNA MILLKOVICS, HELENE PAULLOVICS.

Ledige: JOHANN BUZATICS, STEFAN GAKOVICS, MATTHIAS KESSICZ, JOSEF MIGSICZ, GREGOR MILLASNOVICS, MICHAEL PAULLOVICS, BARTHOLOMÄUS POLDRASNOVICH, MICHAEL und KATHARINA QUOSSDONOVICS, ANNA und MARTIN RUPSIK, ROSALIA STOLLISICS.

Slawen.

MARTIN ILLIÁS (F, 1 K, 1 M), JOHANN KRISSÁNOVICH (F, 2 K, 1 M), Witwer WENZESLAUS HERMANN, Witwe MARIA SPACZ.

Ungarn.

JOHANN KOVÁCS (F), ANDREAS NOVÁK, Witwe MARIA PLAV (1 K, 1 M).

Dienstpersonal im Pfarrhaus ohne Angabe der Volkszugehörigkeit: JOSEF, MICHAEL, KATHARINA, MARGARETHE, MARIANNA, THERESIA.

Im Schulgebäude wohnt JOHANN HORVAT (Kroate?) mit Frau und 3 Kindern.

Kleinturwal-Torbágy.

Aus den Taufbüchern von Budakeszi:

15. 11. 1713. MARIA, uneheliches Kind des SIMON BEYER und der aus Bayern stammenden, zur Zeit in Kleinturwal wohnhaften MARIA PFLANTZER.

Aus den Ehebüchern:

1. 2. 1769. JOHANN ARNHEIM, Verfertiger von Schmuckkästchen (arcularus), geb. in Preußen ∞ MARIA GRAUSL.
6. 2. 1769. ANDREAS NEUMAJR aus Bayern ∞ URSULA BATZ aus Bayern.
11. 2. 1771. GEORG ANMANN aus dem Reich ∞ MAGDALENE, Witwe des JOHANN HERGELMAN aus Bia.

3. 6. 1771. Witwer MATTHIAS CROMMON aus Bia ∞ KATHARINA PAULUS aus dem Reich. Zeugen: GEORG MAJER und JOSEF PAULUS, beide aus dem Reich.
21. 1. 1772. Witwer JOSEF PAULUS aus Bayern, wohnhaft in Bia, 30 Jahre alt ∞ ANNA MARGARETHE STRUNCZ aus Bayern, 27 Jahre alt.
1. 3. 1772. JOHANN WETTENGL, Tischler, aus Klein-Lubigau (Böhmen), 25 Jahre alt ∞ MARIA PALCZER, 19 Jahre alt.
31. 3. 1772. MICHAEL GRAFF aus Bayern, 33 Jahre alt ∞ BARBARA AICHENSEHER aus Bayern, 23 Jahre alt.
12. 5. 1772. JOHANN SPREJDER aus Bayern, 31 Jahre alt ∞ KATHARINA NAKL, 20 Jahre alt.
4. 9. 1772. Witwer WOLFGANG NADLER aus Bia, 28 Jahre alt ∞ ANNA ZENK aus Bayern, 27 Jahre alt.
23. 2. 1773. Witwer PPILIPP VESTEMAJER aus Bia, 37 Jahre alt ∞ KATHARINA EICHENSEHER aus Luppurg (Bayern), 29 Jahre alt.
11. 1. 1774. Witwer JOHANN HOLLENBERGER aus Bia, 42 Jahre alt ∞ MARGARETHE FISSER aus Bayern, Tochter des verstorbenen GEORG FISSER, 36 Jahre alt.
17. 1. 1774. Witwer NIKOLAUS AUER aus Bia, 46 Jahre alt ∞ BARBARA WOLFF, Tochter des THOMAS WOLFF in Bayern, 32 Jahre alt.
30. 1. 1774. PHILIPP JOST aus dem Reich, 22 Jahre alt ∞ KATHARINA BIBER, 21 Jahre alt.
24. 5. 1774. JAKOB HERBERT, 23 Jahre alt ∞ KATHARINA JUNG aus Lothringen, 21 Jahre alt.
16. 9. 1776. MATTHIAS PIEGENBACHER aus dem Reich, 20 Jahre alt ∞ SOPHIA DIEDERSTORFFER, 23 Jahre alt.
2. 5. 1786. ANTON SZÏROPI aus Mähren ∞ BARBARA VAJBERTH, Tochter des GEORG VAJBERTH.
25. 6. 1786. ADAM SAGER, Lehrer in Kleinturwal, gebürtig aus Wien ∞ Witwe ANNA MARIA ZEML.
10. 1. 1788. GEORG VIER, Binder, aus dem römischen Reich ∞ MARIA PUPP.
9. 6. 1791. JOHANN GREPING aus Oesterreich ∞ JULIANNA BUTTER, Tochter des verstorbenen PAUL BUTTER.
11. 9. 1794. ANTON GREIDLER, Weber, aus Kostenbluth bei Vratislava (Preußisch-Schlesien) ∞ ANNA MARIA DIDERSTORFFER.
2. 7. 1795. MATTHIAS KNIRSCH aus Böhmen ∞ Witwe BARBARA HUTT.

Aus den Sterbebüchern:

1. 5. 1739. † BARBARA HAUBT aus Belgrad, gestorben an der Pest, 40 Jahre alt.
22. 2. 1768. † PETER FABIAN FRECZER, Weber aus Páty, gebürtig aus Eisleben, reformiert, 45 Jahre alt.
29. 7. 1771. † MICHAEL GÖTLER aus dem Reich, „vagus“, 46 Jahre alt.
30. 11. 1772. † MAGDALENE, 3 Tage alt, Tochter des LEONHARD SCHWENTNER, „vagus“, aus Bayern und der WALDBURG.
28. 10. 1787. † Ein Bettler aus Polen.

Krottendorf-Békásmegyer.

Aus den Ehebüchern:

12. 2. 1745. JOHANN VAICHAN aus dem Reich ∞ ANNA MARIA FELLENSTAIN.
23. 5. 1747. JOSEF VAICHANDT, Bäcker, aus Bayern, ∞ ELISABETH SPENGER.

22. 2. 1748. FRIEDRICH FRELICH aus Vice-Gradinin³⁰⁵), erzogen in Üröm ∞ ANNA MARIA, Witwe des GEORG HORN.
24. 1. 1751. Witwer MARTIN REEBHOLTZ aus Schwaben ∞ ANNA MARIA FRAUPERGER aus Österreich, Magd in Krottendorf.
26. 11. 1752. Witwer JOHANN GEORG KRETTINGER, Müller ∞ MAGDALENE RUSST aus Franken, seit längerer Zeit in Krottendorf im Dienst.
1. 3. 1753. JOHANN KARNOVAIL, Chirurg aus Goldberg (Süd-Schlesien) ∞ KATHARINA, Witwe des MATTHIAS STERNPERGER.
8. 11. 1769. JOHANN SMUTZ aus Neupül³⁰⁶) (Österreich) ∞ MARIA ANNA MOR.
25. 2. 1772. JOSEF BUECHHOLCZER aus Österreich ∞ ANNA MARIA ALCER.
2. 7. 1772. WENZESLAUS KARLIK aus Vetrovitz³⁰⁷) (Böhmen) ∞ MARGARETHE PLANK.
18. 11. 1772. JOSEF GRAUS aus Preußisch-Schlesien, 22 Jahre alt ∞ Witwe EVA KATZINGER, 36 Jahre alt.
22. 2. 1775. JOHANN GEORG MAÏER aus dem Reich, 30 Jahre alt ∞ VERONIKA TROPP, 25 Jahre alt.
4. 2. 1778. JOHANN FISCHER aus Makovar³⁰⁸), 24 Jahre alt ∞ MAGDALENE SCHEIBLINGER, 18 Jahre alt.
2. 3. 1778. KASPAR VIMER aus Österreich, 40 Jahre alt ∞ KATHARINA SENGER, 36 Jahre alt.
23. 3. 1778. KASPAR SCHULZBACHER aus Kosk³⁰⁹), 27 Jahre alt ∞ BARBARA DURST, 22 Jahre alt.
15. 5. 1784. ALBERT MELTZNER aus Böhmen, 24 Jahre alt ∞ ELISABETH MÜLLNER aus Franken, 23 Jahre alt.
13. 1. 1785. THOMAS LERCH, geb. in Passau, 21 Jahre alt ∞ ANNA FIDLER, geb. in Pest, 20 Jahre alt.
19. 11. 1786. JOHANN LADNER aus Langetheÿen³¹⁰) (Tirol), 26 Jahre alt ∞ Witwe ANNA MARIA PUPL, 20 Jahre alt.
28. 5. 1787. GEORG SCHMUTZ aus Österreich, 26 Jahre alt ∞ Witwe KATHARINA MOR, 22 Jahre alt.
10. 6. 1787. SIMON KINDSCH, aus der Pfalz, 30 Jahre alt ∞ MARIANNA OSTERTAG aus Franken, 23 Jahre alt.
13. 6. 1787. JOSEF FAHT aus dem Herzogtum Koburg, 22 Jahre alt ∞ MARGARETHE KLOSTERMAR, 19 Jahre alt.
25. 10. 1790. MATTHIAS BERNHALDT aus Österreich, 31 Jahre alt ∞ MAGDALENE MAISSAL, 24 Jahre alt.
7. 4. 1791. HEINRICH SAILER aus Franken, 30 Jahre alt ∞ ANNA MARIA OBERMÜLNER, 27 Jahre alt.
2. 7. 1793. GEORG PELLEVITZER aus Schlesien, 28 Jahre alt ∞ Witwe JULIANNA HOFFMAN, 33 Jahre alt.

³⁰⁵) Wo?

³⁰⁶) Alt- oder Neu-Pölla in Niederösterreich.

³⁰⁷) Wietrowitz in Böhmen?

³⁰⁸) Wo?

³⁰⁹) Wahrscheinlich Kost, Schloß in Böhmen, Gemeinde Podkost.

³¹⁰) Langetsthei, Kreis Landeck, Tirol.

9. 5. 1794. JOHANN HEYTLER aus Österreich, 31 Jahre alt ∞ ANNA MARIA RUFF aus Österreich, 32 Jahre alt.
14. 5. 1807. JOHANN SIX, geb. in Usicz³¹¹) (Polen), 21 Jahre alt ∞ Witwe EVA SCHILLER, 23 Jahre alt.
25. 1. 1816. JOHANN BAUSCH aus Schemnitz, 19 Jahre alt ∞ ELISABETH JABROCKÝ, 24 Jahre alt.
9. 5. 1816. MARTIN KRAUSS aus Szvuser Steinbach³¹²) (Ungarn), 23 Jahre alt ∞ MARIA TURNOSCH, 28 Jahre alt.
11. 3. 1829. FRANZ GIESSVETTER, Binder, aus Földvár³¹³), 18 Jahre alt ∞ EVA HABERPUSCH, Tochter des MICHAEL HABERPUSCH, 19 Jahre alt.
10. 2. 1831. BERNHARD LÖBMANN, Schuhmacher aus Schirgiswalde (Sachsen), 22 Jahre alt, wohnhaft in Sankt Andrä ∞ ANNA NAHMER, 19 Jahre alt.
12. 8. 1841. MATTHIAS KOLLER, Brauer aus Soechau (Steiermark), 44 Jahre alt, wohnhaft in Pomáz ∞ KAROLINE MÜLLER, Witwe des GEORG ZURMÜHL.
18. 1. 1848. JOSEF CSÁKY, Schneider, geb. in Keboi³¹⁴) (Komitat Trentschin), wohnhaft in Pomáz, 23 Jahre alt ∞ MAGDALENE ZIEGLER, 24 Jahre alt.
10. 2. 1848. JOSEF DOLEZSÁL, Weber, geb. in Szakoleza, wohnhaft in Krottendorf ∞ ANNA MECZGER, geb. in Boglár, wohnhaft in Krottendorf.
16. 4. 1849. JOSEF GLAZÁR, Schneider, geb. in Zbislau³¹⁵), Kreis Tschaslau (Mähren) ∞ ANNA MAGYAR, Tochter des Krottendorfer Totengräbers.
20. 11. 1849. JOHANN FASSL, Schuhmacher aus Lieselsdorf³¹⁶) (Komitat Eisenburg), wohnhaft in Krottendorf ∞ Witwe THERESE KERN geb. SCHIEFERER.
21. 10. 1852. FRANZ LOEBMANN, Schmied aus Schirgiswalde (Sachsen), wohnhaft in Sankt Andrä, 20 Jahre alt ∞ MARIA ANNA MILVICH, 20 Jahre alt.

Aus den Sterbebüchern:

10. 11. 1769. † JUSTINA NAGEL aus Ochsenhausen (Schwaben), 49 Jahre alt.
24. 8. 1770. † DOROTHEA DERFLINGER aus Österreich, 24 Jahre alt.
17. 9. 1771. † ANTON KHIRCHMEYER aus Schwaben, 38 Jahre alt.
13. 11. 1771. † JOHANN KUBA, Lutheraner, aus Großmästritz³¹⁷) (Polen), 26 Jahre alt.
21. 5. 1773. † JOSEF BRAUNAUER aus Schwaben, 25 Jahre alt.
6. 2. 1782. † LUKAS AUER, Schneider, aus Kärnten, „fuit vagus“, 40 Jahre alt.
5. 3. 1784. † PAUL N., Tischler, aus Österreich, „vagus“, 40 Jahre alt.
1. 4. 1785. † WENZESLAUS N., „miles vagus“, aus Böhmen, 73 Jahre alt.
10. 3. 1787. † MAXIMILIAN STIEHR, ausgedienter Soldat, aus Wien, ungefähr 40 Jahre alt.
2. 10. 1806. † BENEDIKT VIRTL, Binder, aus Leitmeritz (Böhmen), 34 Jahre alt.

³¹¹) Wo?

³¹²) Nicht zu deuten.

³¹³) Mehrere Földvár in Ungarn.

³¹⁴) Keblov?

³¹⁵) Zbeschau, Mähren?

³¹⁶) Lizersdorf, madjarisch Lödös, Komitat Eisenburg.

³¹⁷) Groß-Meseritz, ehem. Posen, jetzt Mark Brandenburg.

9. 1. 1818. † BARBARA EINETER, Tochter des Schneiders LEOPOLD EINETER, aus Tyrnau, 38 Jahre alt.
 13. 4. 1821. † KRISPIN GOTH, Müller aus Ringheim³¹⁸⁾ (Baden), 36 Jahre alt.

Nagykovácsi.

Aus den Ehebüchern von Pilisvörösvár:

13. 1. 1702. JOHANN CZICHAL aus Nikolsburg (Mähren), Sohn des JOHANN CZICHAL und der KATHARINA ∞ KATHARINA, Witwe des ANDREAS GABOLDT.
 5. 2. 1708. MICHAEL MADLENER aus Österreich ∞ MARIA, Witwe des JOHANN VILMAN.

Aus den Ehebüchern von Nagykovácsi:

2. 6. 1720. ANTON BREUER, geb. in Hermannstadt (Siebenbürgen), Sohn des verstorbenen JOHANN BREUER und seiner ebenfalls verstorbenen Frau ∞ MARIA LAITH, Tochter des ANDREAS LAITH und der MARIA.
 26. 9. 1720. MATTHIAS SAUR aus Schwaben ∞ MARIA SAUTHER.
 15. 11. 1746. JAKOB PFEFFER, Maurer (caementarius) aus Österreich, ∞ BARBARA MAYR.
 1. 11. 1752. PHILIPP GAMER, Sattler (epiphator) aus Bayern, ∞ Witwe EVA KRAMLINGER.
 25. 1. 1753. JAKOB SCHMIDINGER, Schuhmacher, geb. in Belgrad ∞ ANNA MARIA BINGENMANN.
 20. 8. 1753. ANTON FISCHER aus Schwaben ∞ BRIGITTE WIHL.

Aus den Sterbebüchern:

15. 6. 1796. † KATHARINA FISCH, Tochter des PETER FISCH, „peregrinus“, aus Moosbach, $\frac{3}{4}$ Jahr alt.
 26. 11. 1796. † JOSEF GELBMAN, Sohn des JOSEF GELBMAN und der THERESE FASCHINGHOFFER aus Malhburget (Kärnten), $\frac{3}{4}$ Jahr alt.
 20. 1. 1797. † JOHANN BRAUN aus Köln, 89 Jahre alt, Ehemann der MAGDALENE HERR.
 8. 3. 1797. † ANNA MARIA KALTWASSER, Tochter des MARTIN KALTWASSER und der ANNA MARIA GREFNER aus Deutschproben, 5 Wochen alt.
 28. 6. 1797. † FRANZ TOLD aus dem Schwarzwald, 66 Jahre alt, Ehemann der ELISABETH ANDERST.
 22. 9. 1797. † Witwer JAKOB GOTTAR aus Lothringen, 55 Jahre alt.
 23. 11. 1798. † JOSEF TRAPP aus Franken, 64 Jahre alt, Ehemann der BARBARA.
 22. 6. 1799. † ANNA MARIA RITTER aus Trier, 87 Jahre alt, Witwe des SIMON RITTER.
 25. 4. 1800. † JOHANN SCHULER aus dem Bambergischen, 76 Jahre alt, Ehemann der MARIA.
 27. 8. 1800. † BARBARA PACH aus dem Fuldischen, 58 Jahre alt, Ehefrau des ADAM PACH.

³¹⁸⁾ Ringsheim, Kreis Freiburg, Baden.

18. 9. 1801. † FRANZ SCHNELLER aus dem Schwarzwald, 66 Jahre alt, Ehemann der ANNA.
28. 11. 1801. † Witwe CHRISTINE LANDTISZ aus dem Schwarzwald, 74 Jahre alt.
29. 11. 1801. † Witwer JOHANN JUNG aus Mainz, 73 Jahre alt.
22. 10. 1802. † KATHARINA POLBACH aus Preßburg, 49 Jahre alt, Ehefrau des VALENTIN POLBACH.
15. 4. 1802. † Witwe KATHARINA TAGSCHERER aus dem Schwarzwald, 79 Jahre alt.
25. 4. 1802. † AGATHA MENCZER aus dem Schwarzwald, 47 Jahre alt.
11. 8. 1802. † Witwe AGATHA SINGER aus Ulm, 75 Jahre alt.
15. 11. 1804. † Witwe ANNA MARIA SCHULER aus Franken, 72 Jahre alt.
19. 5. 1805. † Witwe MAGDALENE JESZER aus Heidelberg, 88 Jahre alt.
26. 6. 1805. † MICHAEL KLEIN aus Schwaben, 75 Jahre alt, Ehemann der SUSANNA.
9. 8. 1806. † Witwe MARIANNA LIKERT aus Böhmen, 75 Jahre alt.
7. 5. 1807. † Witwer JOHANN WIKLER aus dem Reich, 75 Jahre alt.
3. 10. 1808. † Witwe BARBARA MAYER aus Schwaben, 80 Jahre alt.
3. 5. 1809. † SEBASTIAN STEER aus Schwaben, 82 Jahre alt.
17. 8. 1809. † WENZESLAUS BRAUNEK aus Pello, 55 Jahre alt.
1. 8. 1814. † ANTON POLÁK, Weber, aus Schlesien.
2. 1. 1825. † Witwer KARL BAUER aus Reinthal (Österreich), etwa 45 Jahre alt.
31. 11. 1835. † DOMINIK SCHAENTZL, Schuhmacher, aus Frankstadt, 70 Jahre alt.

Pesthidegkút.

Aus den Ehebüchern:

29. 10. 1736. JOSEF HAJLIK, Verfertiger von Schmuckkästchen (arcularius), aus Svanicz Mamora am Rhein³¹⁹) ∞ Witwe des JOSEF HUTOFF geb. MARIA TERFFER.
12. 11. 1736. THOMAS GEISSLER aus Egen³²⁰) (Schwaben), wohnhaft in Ofen in der Wasserstadt, Sohn des MATTHIAS GEISSLER und der SUSANNA ∞ AGATHA HAMBURGER, Tochter des JOSEF HAMBURGER und seiner verstorbenen Ehefrau EVA geb. MECZER.
20. 11. 1736. GEORG RAICHENPOH aus Franken, Sohn des KASPAR RAICHENPOH und seiner verstorbenen Ehefrau MARGARETHE ∞ MAGDALENE ULCK aus dem Schwarzwald.
5. 5. 1737. JOHANN PAUER aus Salminster³²¹) ∞ JULIANNA SCHUECHMACHER, Tochter des JOHANN JAKOB SCHUECHMACHER und der MARGARETHE.
17. 10. 1737. JOHANN GEORG PENTL aus Franken ∞ ANNA MARIA HUETER, Tochter des VEIT HUETER und der MARGARETHE.
27. 10. 1737. Witwer THOMAS HELT aus Momora am Rhein³²²) ∞ MARIA KÖFFER, Tochter des XAVER KÖFFER und der BARBARA.

³¹⁹) Vielleicht Steinmauern an der Murg, Kreis Rastatt, Baden.

³²⁰) Vielleicht Engen in Baden.

³²¹) Salmünster, Kreis Schlüchtern, Hessen-Nassau.

³²²) S. Anmerkung 319.

10. 11. 1737. Witwer PETER FRIZ aus Franken ∞ MARIA ÖLBOGN aus Somerein³²³⁾ (Ungarn), Tochter des SIMON ÖLBOGN und der MARGARETHE.
13. 1. 1738. JAKOB VEH aus dem Schwarzwald ∞ THERESIA GLECHHAUFF aus dem Schwarzwald, zur Zeit in Nagykovácsi wohnhaft, Tochter des MARTIN GLEIH-HAUFF und seiner verstorbenen Frau MARGARETHE.
16. 2. 1738. LORENZ TAUNER ∞ EVA SZELLER aus dem Schwarzwald, zur Zeit in Pilisvörösvár wohnhaft, Tochter des verstorbenen ULRICH SZELLER und seiner Frau CHRISTINE.
22. 4. 1738. JOSEF HEER, „de silva Hercynia“³²⁴⁾ ∞ MARIA HUEBER.
15. 5. 1738. XAVER SEGER aus dem Schwarzwald ∞ KATHARINA EICHENHOFFER.
8. 1. 1739. MARTIN STRECK, geb. im Schwarzwald ∞ Witwe KATHARINA REMER.
23. 4. 1750. KASPAR FALLENBÜGEL, Sohn des verstorbenen KASPAR FALLENBÜGEL und der URSULA ∞ ANNA LANGMOSER aus „Blumberg Hercyniae“³²⁵⁾, Tochter des verstorbenen JOHANN LANGMOSER und der MAGDALENE.
24. 5. 1750. BALTHASAR FÜNCKEL aus Stockstadt bei Aschaffenburg, Mainzer Diözese, Sohn des verstorbenen JOSEF FÜNCKEL und seiner verstorbenen Frau MARGARETHE aus Stockstadt ∞ GERTRUD BOTTH aus Stockstadt, Tochter des KASPAR BOTTH und seiner Frau ANNA MARIA aus Stockstadt.
14. 6. 1750. MICHAEL SCHNEIDER aus Styx Neüsiedel (Österreich), Sohn des verstorbenen ADAM SCHNEIDER und seiner Frau ANNA MARIA aus Styx Neüsiedel ∞ KATHARINA SONNLEYDNER aus Neüdorff³²⁶⁾ (Österreich), Tochter des verstorbenen STEFAN SONNLEIDNER und der ANNA MARIA aus Neüdorff.
9. 8. 1750. JOHANN VOGEL, getaufter Jude aus Krumau (Mähren) ∞ GERTRUD LANGENDORFFER aus Langenleyden³²⁷⁾ (Franken), Tochter des verstorbenen JOHANN LANGENDORFFER und der CHRISTINE aus Langenleyden.
12. 1. 1751. KARL FALLENBÜGEL, Sohn des verstorbenen KASPAR FALLENBÜGEL und seiner verstorbenen Frau URSULA ∞ KLARA EGL aus Neydlingen³²⁸⁾ im Schwarzwald, Tochter des verstorbenen JOHANN EGL und seiner verstorbenen Frau JUDITH.
26. 1. 1751. JOHANN GEORG RESCH aus Neydinga³²⁹⁾ im Schwarzwald, Sohn des verstorbenen JOHANN RESCH und seiner Frau MARIA ∞ BARBARA BRETTHAUER aus Deden³³⁰⁾ (Franken), Tochter des verstorbenen KONRAD BRETTHAUER und der KATHARINA.

³²³⁾ Straßsommerein, madjarisch Hegyeshalom.

³²⁴⁾ Schwarzwald.

³²⁵⁾ Blumberg bei Donaueschingen, Baden.

³²⁶⁾ Wo?

³²⁷⁾ Langenleiten bei Neustadt an der Saale, Bayern.

³²⁸⁾ Neidingen, Kreis Meßkirch, Baden.

³²⁹⁾ S. Anmerkung 328.

³³⁰⁾ Vielleicht Tettau, Bezirksamt Teuschnitz, Oberfranken.

28. 1. 1751. TOBIAS KÜHLER aus Stockerau (Österreich), Sohn des Schneiders ADAM KÜHLER und seiner verstorbenen Ehefrau SUSANNA ∞ THERESE RANAR aus Brunn³³¹) (Österreich), Tochter des Kuhhirten JOHANN GEORG RANAR und der CHRISTINE.

26. 7. 1752. ADAM LINZENBOLTZ, Chirurg ∞ BARBARA MOSER aus Mähren.

Aus den Sterbebüchern:

24. 5. 1750. † BARBARA STELLERMAÏER, 61 Jahre alt, aus Teüschbach (Pfarrei Laichingen)³³²), Ehefrau des JOHANN GEORG KRETZ.

25. 1. 1751. † EVA, 13 Jahre alt, Tochter des BALTHASAR VEITHL und der MARGARETHE aus Schwabach (Franken).

Pilisesaba.

Aus den Ehebüchern:

17. 2. 1732. JOHANN WOLFGANG PUXMANN aus Lauterhauz³³³) ∞ KATHARINA OLTMON aus Heflain³³⁴) (Mähren).

13. 1. 1737. JOHANN HRUSKA, geb. in Radola³³⁵) (Komitat Trentschin) ∞ Witwe des N. POLGÁR.

22. 4. 1742. GEORG BALLA aus Novaweß³³⁶) (Mähren) ∞ Witwe des SIMON ZAHONSKÝ.

7. 2. 1747. Witwer JAKOB MORAVCSIK aus Mähren ∞ Witwe des JAKOB SZANEK.

7. 7. 1747. MARTIN STEPHANIK aus Stopavia (Mähren) ∞ BARBARA N. aus Stopavia³³⁷) (Mähren).

Aus den Sterbebüchern:

15. 10. 1722. † MATTHIAS GRILL aus Fridberg (Steiermark), 32 Jahre alt.

2. 1. 1737. † GEORG STMISKO aus Mähren, ungefähr 40 Jahre alt.

28. 7. 1835. † WENZESLAUS LAMATS aus Budwitz³³⁸) (Mähren), 45 Jahre alt.

Konvertiten:

16. 6. 1759. MARIA, Frau des MARTIN JAVORNICZKY, Tochter des MICHAEL VOTOJAR aus Tiszár³³⁹) (Komitat Hont), lutherisch, 34 Jahre alt.

10. 5. 1791. KATHARINA CSERMÁK aus Poloma³⁴⁰) (Komitat Zips), lutherisch, 36 Jahre alt.

In der kirchlichen Konskription vom Jahre 1745 heißt es am Ende: „Seqvuntur Inqvilini Svevi non stabiles qvi in Decembri A. 1744 venerunt, sed nulla spes est de ipsorum futura in Csaba mansione:

³³¹) Unter- oder Ober-Brunn in Oberbayern?

³³²) Laichingen in Württemberg.

³³³) Lauthausen, Rheinprovinz.

³³⁴) Höflein bei Znaim, Mähren.

³³⁵) Wo?

³³⁶) 5 Nova Wes in Mähren.

³³⁷) Wo?

³³⁸) Mährisch-Budwitz.

³³⁹) Tiszár, Taszár, Komitat Bars?

³⁴⁰) Wo?

JOANNES MAJER inqvilinus	A. 46
uxor ejus ANNA.....	A. 37
JOANNES OBRSFRANK	A. 35
uxor ejus ANNA.....	A. 30
habent impuberem confessam Elisabetham.....	A. 10
JOANNES KSSEGR Inqvilinus	A. 30
uxor ejus Agattha	A. 28
habent impuberem conf:	
Henricum	A. 7
habent proles Elisabetham	A. 4
et Rosaliam	A. 1
CAROLUS AGRST inqvilinus	A. 45
habet uxorem Annam.	A. 42
habent Puberes Joannem Agrst	A. 18
Margarittham	A. 15
Barbaram	A. 12
habent proles Magdalenam	A. 6
et Elisabetham	A. 3
THOMAS FISSL inqvilinus	A. 23
uxor ejus ANNA.....	A. 20
JOANNES PECZUCH inqvilinus	A. 28
uxor ejus Eva	A. 20.“

Pilisszentiván.

In der ersten „Grund Rechts revision in Sz: Ivány gehalten den 18. Maÿ 1728“³⁴¹⁾ werden folgende Insassen aufgezählt:

„JOH: PETER NICOLA von Fünfkirchen zu Ätteß³⁴²⁾ in Vngarn mit weib, sohn MARTIN, und weib ein gelehrnter Dischler. ankommen vor 14 Tagen.

SEBASTIAN HEINEMAN cum uxore ac filio Servatio alt 19. iahr ledig, von gestiz auß Cöln³⁴³⁾ ankomen in anfang october 727.

JOH: ADAM (Zuname fehlt!) ein schuester mit weib, so nicht zu ihm gehet, und 4 Kinder, die er dermalen nicht beÿ sich hat, von gestiz auß Cöln. ankommen in october 724.

JOHANN ISERVAY von Lorbach³⁴⁴⁾ im Cölnischen Craiß. mit weib und 1. Kind. sambt seiner schwigermutter, und 2. schwester Kinder. ankomen zu Michaelj 727.

HILARIUS KLEIN, mit weib und 3. Kinder von gestiz auß Cöln zu Michaelj 727.

JOHANN DUNSS ein weber, mit weib. von Windtä³⁴⁵⁾ auß den Trierlandt. ankomen zu Georgÿ 727.

HEINRICH MEZGER von Parthenstein auß dem Mainzer Craiß, ut in lit: mit weib, und 1. sohn.

³⁴¹⁾ Aug. Bud. F. 4, Nr. 2.

³⁴²⁾ Wo?

³⁴³⁾ Köln, Gestiz?

³⁴⁴⁾ Kreis Schleiden, Rheinland.

³⁴⁵⁾ Vielleicht Winterich, Winterbach, Winterscheid oder Wintersdorf im Kreis Trier.

PETER PAXIAN mit weib und 6 Kinder von Lohr am Maÿn an Mainzischen Craiß unter wÿrzburg. ankomen ut lit:

HANSS MEZGER, Maurer mit weib und 4 Kinder, ut HEINRICH MEZGER, cuius filius est.

HEINRICH EMICH mit weib 2 Kinder von Lohr, ut PETER PAXIAN.

LORENZ EISSENKHRAMER, weib und 1. Kind von oberwißä³⁴⁶⁾ auß dem Mainzerland ankomen mit PETER PAXIAN et reliquis.

MICHAEL VOLLERT mit weib und 3: Kinder dem 1. ein Marquatenter ins Sclabaken mitgenohmen.“

In der „Revision“ vom 19. September 1734³⁴⁷⁾ ist nur bei zwei Familien auch der Herkunftsort verzeichnet, und zwar:

„MELCHIOR MEZGER und sein weib von Mainz

JOH. GEORG MOSER und sein weib, ein Tyroller.“

Pilisvörösvár.

Die Eintragungen der Pilisvörösvärer Kirchenbücher enthält mein Aufsatz: Zur Besiedlung der Gemeinde Pilisvörösvár. In 98 Fällen gelang es die Abwanderungsorte festzustellen.

Promontor-Budafok.

Aus den Taufbüchern:

31. 5. 1753. JOHANN AUGUST, Sohn des JAKOB JUNG, gebürtig aus Neustadt³⁴⁸⁾ und der MARIA ANNA, gebürtig aus dem Reich.

Aus den Ehebüchern:

28. 10. 1739. JOHANN GEORG KÄRNER aus Nürnberg ∞ Witwe THERESE GÄCH.

29. 9. 1740. FRANZ WENG aus Poystorff³⁴⁹⁾ ∞ ELISABETH WINTERHALLER.

11. 2. 1749. LORENZ RACHEL aus Wimpassing³⁵⁰⁾ an der Leitha ∞ Witwe OTTILIE RÄNZLER.

10. 7. 1751. SEBASTIAN PEILHAUSER aus Groß-Aichen³⁵¹⁾ (Bayern) ∞ MAGDALENE WEINCK aus Aidingen³⁵²⁾ (Bayern).

8. 11. 1751. MATTHIAS GÖGL, Binder, aus Platlin³⁵³⁾ (Bayern) ∞ OTTILIE DEIBL aus Geißenfeld³⁵⁴⁾ (Bayern).

6. 2. 1752. Witwer PETER STROBL aus Weißenbach³⁵⁵⁾ (Böhmen) ∞ ROSALIA PACHMANN.

15. 5. 1752. Witwer FRANZ HAUSMANN aus dem Reich ∞ ANNA MARIA RETTL aus der Stadt Oberschulz (Österreich).

³⁴⁶⁾ Oberwiese, Rheinland.

³⁴⁷⁾ Aug. Bud. F. 4, Nr. 6.

³⁴⁸⁾ Viele Neustadt.

³⁴⁹⁾ Poysdorf, Bezirk Gänserndorf, Niederösterreich.

³⁵⁰⁾ Bezirk Neunkirchen, Niederösterreich, oder ehem. Vimpác bei Eisenstadt, Burgenland.

³⁵¹⁾ Großaign, Kreis Kötzing, Niederbayern.

³⁵²⁾ Eiding, Kreis Wasserburg am Inn, Oberbayern.

³⁵³⁾ Plattling, Kreis Deggendorf, Niederbayern.

³⁵⁴⁾ Geisenfeld bei Ingolstadt, Niederbayern.

³⁵⁵⁾ Wohl Weißenbach, Bezirk Zwettl, Niederösterreich.

29. 11. 1752. JOHANN MICHAELSECK aus Kaschau³⁵⁶) (Polen) ∞ MARIA MAGDALENE PAULECK.
29. 11. 1752. SIMON BILÝ aus Modra³⁵⁷) ∞ ELISABETH, Witwe des JOSEF GIMBL.
7. 1. 1753. JOHANN JOSEF HELLINGER aus Meikemer, Kreis Speyer ∞ ANNA MARIA, Witwe des N. KEMP.
7. 1. 1753. JOHANN GEORG SCHERER, geb. in Santlen³⁵⁸) (Mainz) ∞ BARBARA „Trevirensis in pago Mondroff“³⁵⁹).
21. 1. 1753. Witwer ÁGIDIUS STACH, Bauer, aus Lingelberg³⁶⁰), Mainzer Kreis ∞ MARGARETHE SPANIZ, Witwe des N. SPANIZ.
4. 5. 1753. PHILIPP HELMER, Schneider, aus Römlingen³⁶¹) (Brabant) ∞ ANNA MARIA NEÜBERGER, Tochter des MICHAEL NEÜBERGER aus Csepel.
5. 11. 1753. GEORG USLMAN, Weber, aus Kleýkeim³⁶²), Herrschaft Bamberg ∞ KATHARINA HIL, geb. in Mainz.
28. 11. 1753. Witwer FRANZ JOSEF WEÝRAUCH, Chirurg, aus Bozen (Tirol) ∞ ELISABETH ZWINGER aus Pest, 21 Jahre alt.
28. 1. 1754. Witwer MARTIN KRABNER, Fischer, zurzeit Schiffer in Ofen, „natus ad Sanct Peter Melich-Wimberg in Dominio Sancti Floriani in Superiori Austria“³⁶³) ∞ N. COLETA aus Allgäý Fischen³⁶⁴).
9. 2. 1754. Witwer STEFAN LINDENMAYER, Binder ∞ ANNA MARIA DORFNER aus Cremifan³⁶⁵).
30. 6. 1754. Witwer SIMON SCHREINER aus Österreich ∞ Witwe MARIA ANNA LUDWIG, geb. in Csepel.
4. 5. 1755. LEONHARD ARNOLD aus Schwaben ∞ AFRA OSWALD aus Bayern.
30. 4. 1786. XAVER STROBL aus dem Reich ∞ BARBARA FERDINAND.
23. 2. 1797. KARL JÁNOCSEK, Maurer, aus Mähren, 31 Jahre alt ∞ Witwe OPHELIA TENDINGER, 33 Jahre alt.
10. 1. 1802. GEORG HAUSSMAN, Tischler, aus Mähren, 35 Jahre alt ∞ ANNA FURO aus Pokau (Böhmen), 32 Jahre alt.

Aus den Sterbebüchern:

20. 4. 1753. † Elisabeth, 4 Jahre alt, Tochter des PHILIPP KITZ aus Schlesien und der EVA aus Orth (Österreich).
22. 4. 1753. † JOSEF RENER aus Kiehoff³⁶⁶) (Bayern), 44 Jahre alt, Ehemann der BARBARA, geb. in Ron.
8. 1. 1754. † MARIA MAGDALENE aus dem Reich, 54 Jahre alt, Ehefrau des Binders in Promontor STEFAN LINTHEN-MAYER.

³⁵⁶) Wo?

³⁵⁷) Modern, madjarisch Modor, ehem. Komitat Preßburg.

³⁵⁸) Wo?

³⁵⁹) Mondorf Saar, Kreis Merzig.

³⁶⁰) Wo?

³⁶¹) Vielleicht Römlinghofen im Rheinland?

³⁶²) Kleukheim, Bezirksamt Staffelstein, Oberfranken.

³⁶³) Sankt Peter am Wimberg, Bezirk Rohrbach, Oberösterreich.

³⁶⁴) Fischen im Allgäu bei Sonthofen, Bayrisch-Schwaben.

³⁶⁵) Wo?

³⁶⁶) Kühnhofen, Kreis Hersbruck, Bayern.

20. 4. 1754. † WOLFGANG WOLRATH aus Latiz³⁶⁷) (Böhmen), ungefähr 44 Jahre alt, Ehemann der ANNA MARIA.
16. 12. 1773. † JOHANN MAYER aus dem Reich, 30 Jahre alt.
30. 1. 1777. † URSULA FISHER aus der Bayrischen Pfalz, ungefähr 22 Jahre alt.
19. 3. 1778. † JOHANN PAJERR aus Hermannstadt (Siebenbürgen), Schuhmacher, 19 Jahre alt.
22. 7. 1784. † Maria, 2 Jahre und 6 Tage alt, Tochter des JOHANN GERBER aus Visviller³⁶⁸) (Lothringen).

Solymár.

Die Kirchenbücher des 18. Jahrhunderts fehlen; wahrscheinlich fielen sie dem großen Brand 1862 zum Opfer.

Aus den Sterbebüchern:

28. 4. 1833. † JOHANN DUMBS aus Krumau (Böhmen), Maurer, „vagus“, 43 Jahre alt.
9. 8. 1833. † JOHANN SCHMIDT aus Königscheidel (Böhmen), Müller, gewesener Soldat, 59 Jahre alt.
3. 9. 1834. † KASPAR MARINITS aus Stegersbach (Komitat Eisenburg), 53 Jahre alt. 1839 war hier der aus Mähren gebürtige STEFAN JURASZEK, Mesner³⁶⁹).

Üröm.

Aus den Ehebüchern von Weindorf:

9. 1. 1714. ANDREAS SIXL aus Böhmen ∞ Witwe MAGDALENE N.

Weindorf-Pilisborosjenő.

Aus den Ehebüchern:

30. 5. 1756. JOSEF MAYER, Chirurg, aus Üröm ∞ BARBARA LENTZER aus Baja.
30. 5. 1797. MATTHIAS WUNSCH aus Böhmen, wohnhaft in Csobánka, 28 Jahre alt ∞ ANNA MARIA POLÁK, 23 Jahre alt.
7. 7. 1799. JOSEF KELNDORFER aus Österreich, 26 Jahre alt ∞ Witwe KATHARINA SCHERER, 35 Jahre alt.
9. 4. 1807. PETER REIZINGER aus Österreich, 21 Jahre alt ∞ Witwe THERESE METZLER, 37 Jahre alt.
22. 6. 1823. FRANZ MAIXNER, Kutscher aus Csolnok, 24 Jahre alt ∞ KATHARINA CZIEGLER aus Stingebrun (Österreich), Magd in Weindorf, 26 Jahre alt.
8. 5. 1825. Witwer JOHANN HILL aus Althof (Mähren), wohnhaft in Csobánka, 30 Jahre alt ∞ KATHARINA EINSPINER, 24 Jahre alt.
16. 8. 1832. KASPAR HILLENBRANDT aus Bayern, 30 Jahre alt ∞ Witwe MAGDALENE METZKER, 37 Jahre alt.

Aus den Sterbebüchern:

29. 5. 1810. † LEOPOLD WEIMAN, Kutscher aus Stockerau (Österreich), Alter unbekannt.

³⁶⁷) Lättnitz in Schlesien?

³⁶⁸) Vielleicht Bischweiler, Kreis Hagenau, Nieder-Elsaß.

³⁶⁹) Can. Vis. 1839.

13. 12. 1828. † KARL FERDINAND aus Schmortz (Preußisch-Schlesien), 59 Jahre alt, „vagus“.
10. 8. 1829. † JOHANN PÜRFFLE, Schneider, aus Meiningen, Lutheraner, 48 Jahre alt.

Zsámbék.

Aus den Ehebüchern:

30. 7. 1769. FLORIAN EIBEL, Maurer, aus Heiningen³⁷⁰⁾ (Bayern) ∞ MAGDALENE HOPP.
19. 2. 1787. GEORG HODYISBA aus Pello³⁷¹⁾ (Mähren), 30 Jahre alt ∞ Witwe WALBURGA LITSKA, 37 Jahre alt.
17. 4. 1788. LORENZ ADRIMEK aus der Steiermark, 37 Jahre alt ∞ Witwe FRANZISKA PACHUR, 35 Jahre alt.
4. 11. 1788. GEORG STAUDINGER, „licitor Austriacus“, 26 Jahre alt ∞ ANNA CZINT, 19 Jahre alt.

Aus den Sterbebüchern:

9. 6. 1790. † ANDREAS REILAND aus Kreuzwald (Lothringen), „peregrinus“, Ehemann der ANNA MARIA MERNI, 31 Jahre alt.

II. Außerhalb Ungarns geborene Lehrer.

- PETER BALCZAR, geb. 29. 6. 1777 in Velleborsh³⁷²⁾, Kreis Olmütz, kam am 30. 6. 1799 nach Großturwal³⁷³⁾.
- FRANZ BITTNER, geb. 1816 im Olmützer Kreis, 1817 Lehrer in Nagykovácsi, 40 Jahre alt³⁷⁴⁾.
- JOSEF BLASSEK aus Mähren, 1817 Lehrer in Csobánka, 35 Jahre alt; vorher Lehrer in Budakeszi (1 Jahr), Úröm (2 Jahre) und Weindorf (10 Jahre)³⁷⁵⁾.
- JOHANN BÖNISCH aus Roll³⁷⁶⁾ (Mähren), 1817, bereits seit 13 Jahren Lehrer in Kleinturwal; war 1817 40 Jahre alt³⁷⁷⁾. 1829 noch Lehrer³⁷⁸⁾. Ihm folgt sein Sohn STEFAN, geb. 1812 in Kleinturwal³⁷⁹⁾.
- VALENTIN ERLPACH aus Mainz, 1747 Lehrer in Kleinturwal, 45 Jahre alt³⁸⁰⁾.
- JOSEF HUBACSEK, geb. in Schönwald, Kreis Olmütz, 1868 Lehrer in Großturwal, 64 Jahre alt³⁸¹⁾.
- EDUARD JENNE, geb. in Dimbach (Oberösterreich), 1868 Lehrer in Csobánka³⁸²⁾.

³⁷⁰⁾ 1. Heining, Kreis Laufen, Oberbayern; 2. Heining, Kreis Passau, Niederbayern.

³⁷¹⁾ Wo?

³⁷²⁾ Welleborsch bei Mährisch-Aussee, Kreis Hohenstadt.

³⁷³⁾ Can. Vis. 1817.

³⁷⁴⁾ Praeliminaria Can. Vis. 1817.

³⁷⁵⁾ Can. Vis. 1817.

³⁷⁶⁾ Rohle, Kreis Hohenstadt, Ostsudetenland.

³⁷⁷⁾ Can. Vis. 1817.

³⁷⁸⁾ Can. Vis. 1829.

³⁷⁹⁾ Praeliminaria Can. Vis. 1869.

³⁸⁰⁾ Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 323.

³⁸¹⁾ Praeliminaria Can. Vis. 1868.

³⁸²⁾ Praeliminaria Can. Vis. 1868.

- KARL KÖRBL aus Schönhof (Böhmen), 1868 Lehrer in Solymár, 38 Jahre alt³⁸³.
 JOHANN PETREK aus Mähren, 1813 Lehrer in Großturwal, 24 Jahre alt³⁸⁴.
 KASPAR RAITTENBAUER aus Biberbach (Schwaben), 1715 Lehrer in Budakeszi³⁸⁵.
 JOSEF SCHAEFFER aus Schwaben, 1781 Lehrer in Budajenő und Telki³⁸⁶.
 JOHANN SCHUBERT aus Landskron (Böhmen), 1745 Lehrer in Pilisvörösvár³⁸⁷.
 BENEDIKT TSCHAUNER aus Deutsch-Eisenberg (Mähren), 1817 Lehrer in Zsámbék,
 33 Jahre alt³⁸⁸.
 JOHANN WESZELSKY, geb. 1805 in Teschen (Mähren), erzogen in Pest, 1839, 1868
 Lehrer in Piliscsaba³⁸⁹.
 ANTON ZEMAN aus Stnatnicz³⁹⁰, Kreis Königgrätz, 1839 Lehrer in Csobánka,
 31 Jahre alt³⁹¹.

III. Außerhalb Ungarns geborene Geistliche.

- JOSEF BITOMSZKY aus Mähren, 1747 Pfarrer in Großturwal, 53 Jahre alt³⁹².
 JOHANN FABER aus Tirol, 1745 Hauskaplan des Grafen NIKOLAUS ZICHY in Zsámbék,
 60 Jahre alt³⁹³.
 MATTHIAS FRIDL aus der Passauer Diözese, 1747 Pfarrer in Etyek, 30 Jahre alt³⁹⁴.
 IGNAZ GOTTWALD aus Schlesien, 1778 Pfarrer in Weindorf, 41 Jahre alt³⁹⁵.
 FRANZ JURKOVSKI aus Hunobroda³⁹⁶ (Mähren), 1747 Pfarrer in Budajenő, 35 Jahre
 alt³⁹⁷.
 JOHANN GEORG MELICH aus Neiße (Schlesien), 1747 Pfarrer in Solymár, 38 Jahre
 alt³⁹⁸.
 FRANZ BERNHARD NICOLETTI aus Österreich, 1747 Pfarrer in Pesthidegkút, 39 Jahre
 alt³⁹⁹.
 HEINRICH SCHACHER aus Passau, 1747 Pfarrer in Budakeszi, 67 Jahre alt⁴⁰⁰.
 FRANZ SCHÖNPFLUG von Gamsenberg, Prager Patrizier, 1758—1761 Pfarrer in
 Zsámbék, † 1815 in Prag⁴⁰¹.

³⁸³) Praeliminaria Can. Vis. 1868.

³⁸⁴) S. Anhang I, Großturwal.

³⁸⁵) S. Anhang I, Budakeszi.

³⁸⁶) Can. Vis. 1781.

³⁸⁷) Conscr. Pilisvörösvár 1745.

³⁸⁸) Praeliminaria Can. Vis. 1817.

³⁸⁹) Praeliminaria Can. Vis. 1839, 1868.

³⁹⁰) Wo?

³⁹¹) Praeliminaria Can. Vis. 1839.

³⁹²) Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 346.

³⁹³) Conscr. Zsámbék 1745.

³⁹⁴) Can. Vis. Distr. Alb. 1747, S. 206 f.

³⁹⁵) Can. Vis. 1778.

³⁹⁶) Wo?

³⁹⁷) Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 89.

³⁹⁸) Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 213.

³⁹⁹) Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 239.

⁴⁰⁰) Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 283.

⁴⁰¹) NYIRÁK, S. 23.

FERDINAND STAINER aus Neiße (Schlesien), 1747 Pfarrer in Pilisvörösvár, 46 Jahre alt⁴⁰²).

JOHANN VELLEK aus Böhmen, 1756 Pfarrer in Budaörs⁴⁰³).

Administratoren der Abtei Telki aus dem Stift Schotten in Wien, geboren außerhalb Ungarns⁴⁰⁴).

P. JOHANN PÖSMANN, geb. in Wien 1705, wirkte ab 1719.

P. HERMANN SEILER, geb. 1695 in Oberhollabrunn (Österreich).

P. SEBASTIAN KNECHTL, geb. in Marchegg (Österreich), wirkte 1751—1759.

P. ERNST SCHLUDERBACH, geb. in Innsbruck, wirkte 1760—1761, † 19. 2. 1800 in Wien.

P. ÄGIDIUS SZUNKAWICZ, geb. 1731 in Enzersdorf (Österreich), wirkte 1771—1780, † 6. 1. 1791 in Ofen.

P. GREGOR HEIM, geb. 1735 in Brunn (Österreich), wirkte 1814—1821, † 17. 12. 1821.

P. KOLUMBAN DAIGELE, geb. 8. 5. 1782 in Aletshausen⁴⁰⁵ (Schwaben), wirkte 1822—1841, † 27. 4. 1841 in Budajenő.

P. ANTON PFLEGER, geb. 1787 in Lemberg, wirkte 1841—1847, † 25. 8. 1847.

P. HYERONIMUS HOFBAUER, geb. 2. 10. 1808 in Rudmanns⁴⁰⁶ (Niederösterreich, Waldviertel), wirkte 1847—1863.

P. RUPPERT BURGER, geb. 20. 4. 1821 in Wien, wirkte 1863—1867, kehrte 1867 nach Österreich zurück.

P. ALOIS RAKUSAN, geb. 13. 7. 1810 in Deutschbrod (Böhmen), wirkte 1867—1878, † 24. 4. 1878.

IV. Der erste Vertrag der Ofner Jesuiten mit ihren deutschen Siedlern zu Großturwal⁴⁰⁷).

Anheünt zu Endtgesetzten dato ist zwischen Ihro Hochwürden dem H: P: Superiore Residentiae P: P: um Societatis JESV zu Ofen R: P: Paulo Terflinger an ainem, dan der gantzen Gemaine dero Dorfs Török Bálint andern Thails nachfolgender Contract ordentlich abgeredt vnd beschlossen worden als:

Erstlichen versprechen Ihro Hochwürden H. P. Superior, Ihren Török Bálinters Vnterthanen auf Jedes dererselben Hauß, a proportione des gantzen Grundtes (: eintzig vnd allein die dreÿ Ihnen schon angezaiget : außgezaichnet : vnd benambste Flöckhen zum anbauen, vnd die bistanhero von seithen der Herrschaft genuzte Wisßmadten außgenohmen :) so uiel Grundt Stückhe außzuzeichnen, vnd zu überlassen, damit sie Vnter Thanen vor Jedes Hauß respective, daruon genuesamb, sowohl zur Winter- vnd Sōmer-Saath, alß auch zum Brach liegen, vnd Heu machen, versehen seÿn sollen.

Andertens wirdt Ihnen Vnterthanen erlaubet, ein Gemain Wührts-Hauß, nebst einer Fleischbankh aufzurichten, iedoch solchergestalten, daß anbey der Herrschaft

⁴⁰²) Can. Vis. Distr. Bud. 1747, S. 149.

⁴⁰³) Can. Vis. 1756.

⁴⁰⁴) Nach PFLEGER.

⁴⁰⁵) Althausen, Kreis Saulgau, Württemberg.

⁴⁰⁶) Bezirk Zwettl.

⁴⁰⁷) Jes. Bud. F. 15, Nr. 11.

freystehe, des Jahrs wenigst zwey Monath lang, einen Bahn-Zaiger außzusteckhen, mithin allein in solcher zeith zu leüthgeben. Wie nun dieses denen Rechten gemäß, also thunt sich auch

Drittens die Herrschaft absolute den Wildt bahn, vnd zwar mit diesen expressen verboth reserviren, das sie Vnterthanen so wenig den Jungen Waldt außzuhauen, als das geringste Wildtprädt zu hetzen, zu fangen, oder zu schiessen, sich keines wegs gelüsten lassen, sondern uiel mehr verbunden seyn sollen, auch die Frembden, so sich derley zu thuen vnterstehen, vnd in diesem Grundt erfunden würden, zu pfändten, vnd der Herrschaft alsogleich anzudeuten. Dahingegen

Viertens verobligiren sich sie vnterthanen Jährlich vor Jedes gantzes Hauß Acht Gulden rein. : vor ein Halbes Hauß Vier Gulden r: vnd vor ein virtl hauß Zway Gulden r: paar, vnd zwar die helfte zu St: Michaeli, vnd die helfte zu St: Geörgy vnfehlbahr zu entrichten: Item

Fünftens vor Jedes gantzes Hauß Jährlich zwey Täg mit Züegen oder Fuhren, vnd zwey Täg mit der Handt-Arbeith, deßgleichen vor Jedes halbes Hauß Ain Tag mit Züegen, vnd Ain Tag mit handt Arbeith, nicht weniger vor Jedes viertl Hauß Ain Tag mit Handt Arbeith zu dienen vnd zu Robatten. Wie nicht

Sechstens das Neündtl von allen veldt Früchten getreulich zu entrichten, vnd es an den von der Herrschaft benenden orth, zusamben zu führen. Wie den auch

Siebtens das aufrichtende Wührts Hauß sambt der Fleischbankh, nach deme es Ihnen zu behalten nicht mehr gefällig zu seyn scheinen solte, IHro Herrschaft, nach der alßdan darüber nehmenden vnpartheyschen schätzung, vnwidersprechlich zu überlassen, vnd

Schließlichen, fahls die Herrschaft zu verlegung IHres Würthshaußes, vnd der Fleischbankh, Wein, Bier, Brandtwein, vnd Viech, herzugeben willens wehre, ohne alle widerredt derley Sortten von IHro Herrschaft (: iedoch gegen billichen, vnd solchen preiß, wie sie dergleichen anderwertsher erhalten Khönen:) anzunehmen. Alles Getreulich und ohne Geferde : zu wahren vhrkhundt dessen seyndt dieses Contracts zwey gleichlautende Exemplaria aufgerichtet, vnd Jedem Theill eines vnter des andern ferttigung, zuegestellt worden. So beschehen in Török Bálint den 21.ten Augusti Ao 1701.

L. S. Simon Mayrhofer
Richter alda

L. S. Jacob Prändl
Geschworner

× Caspar Schöberl
Geschworner

× Mathias Zäschen
geschworner

L. S. Jacob Ernst
Beinainer (?)

V. Ansiedlungsordnung von Pilisszentiván⁴⁰⁸).

Demnach wir P. P. Augustiner auf der Landstrasß zu Ofen Resolviert haben in unßer aigenthumbliches Praedium Szent Ivány einige Innsasßen einzunehmen, deren sich schon voriges Jahr etwelche angemeldet, und nun zu dießen Ziel und End sich alda niderzusetzen angekohmen, so seind davon 5 partheyen, alß Heinrich

⁴⁰⁸) Aug. Bud. F. 4, Nr. 1.

Hessing, Peter Paxian, Heinrich Metzger, Hans Metzger, und Lorentz Eisenkramer angenommen worden, zu mahlen aber zu derley einrichtung ein sonderes Regulament vonnöhten ist, alß ist ihnen und ihren Nach Kömlingen umb erinderung (?) ihrer Schuldigkeit folgende Ordnung gemacht, und Beständige Satzung mit ihrer eigenen Einwilligung gegeben worden. Alß:

Erstens: Werden ihnen Grundfleck zu ansetzung ihrer Häußer, Äcker und Weingarten ausgezeichnet; zu Häußer jeden an der Strasß, und Ruckwerts 15 Clafter Breit, an Beeden seiten 25 Clafter lang ausgemessen; zu äcker aber jedem ihnen, so vil alß er umbreisßen wird, wie auch Weingärten, so vil alß er aus setzen wird, zu seinen Hauß eigens haben solle. Darzu ihnen 3 Frey Jahr als diß 1724. 725 und 726 te jahr; zu denen Weingarten aber 5 Freyjahr alß 1724. 725. 726. 727. und 728 ertheilet worden. Nach verflossenen Frey Jahren werden ihnen die an sich gebrachte grundstück ausgemessen, und hierüber gegen raichung der gebühr Hauß und Grund Brief aus getheilet werden. Diejenige Grundstück aber, welche sie nach ertheilten Hauß Briefs mit darinnen Benanten zugelasßenen Hauß Gründen, weiters anzunehmen aufzureisßen, und zu geniesßen verlangen, sollen sie alß überländ nach Leßung der gewähr der algemeinen Grund Buchs Ordnung nach gleichformig verdienen.

Andertens wird ihnen erlaubt dürres Holtz zu ihrer Hauß Notturft zusammen zu klauben, nicht aber zu verkaufen, solchermassen ihnen sowohl das dürre als das grüne Holtz verboten ist. Gleich wie auch zu erbauung ihrer Hausstöhlen das Bedürftigte Holtz ihnen erlaubt, und ausgezeichnet werden wird: sollen sie aber aus den wald etwaß verkaufen oder verschwärtzen seyn sie vor jedes stämmel so klein es seyn möge der Herrschaft 1 f. 30 xr straf verfahren. Inmasßen von Wald, und Waldrecht die Herrschaft nichts vergeben, sondern ihr jeder Zeit pöhnfähig wil vorbehalten haben.

Drittens wird ihnen zugelaßen ihre Haußstöhlen sambt grundstücken zu verkaufen, und zu vertauschen iedoch alles mit Herrschafts vorwissen, und verwilligung, widrigen fahls der Kauff und verkauff null und nichtig sein solle. Bei solcher änderung aber solle der 10 te pt der Herrschaft sambt Briefs- und gewöhnlichen Grund Buchstax ohne wiedered entrichtet werden.

Viertens seynd sie von Georgy 727. an von denen Äckern das Neüntl, und von 730. auch das zehendl: von denen weingarten, aber von 729 an. Den Klein Zehend aber von 727 an zu entrichten. Ingleichen die Robbath mit Vieh, wer es hat, und mit gantzen, das ist 4 häpp Vieh, Jährlich 12 Tag und 12 Tag handrobbat, wer aber keines hat, davor Handrobbath jährlich 24 Tag, jede partheÿ unweigerlich zu praestieren; nebst deme zu Georgy 1 fl. 30 xr: zu Michaelj abermahlen 1 f. 30 xr. Grund Dienst zu erlegen schuldig. Wen zweÿ zusammen spannen, wird jeder nur ½ Tag abgeraitet.

Letztlich solle Keiner von denen Haussesßigen parteÿen jemanden denen Innleuth aufzuhalten, oder einzunehmen ohne vormeldung Bey der Herrschaft sich unterstehen: Dieselbe Innleuth aber sollen jede partheÿ jährlich: 1 f. 30 xr. Alß zu Georgy 45 x. zu Michaelj 45 x. schutz geld Bezahlen. 24 Tag Robbathen, und nebst diesen der Herrschaft und gemain nach Notturft und verlangen Bottenweiß gehen, und dieses ist eben von Hoffstädler und Holden, die Häußl ohne allen Grundstück zubesetzen verlangen zu verstehen. Dieses um alles zu verner Wüllkhür der Herschaft. Actum Ofen in der Residentz der P. P. Augustinern auf der Landstraß zu S. Stephan den 24 Aprilis alß am fest S. Georgy 1724.

L. S.

P: Patritius Scharinger Aug. Vicarius
nomine suo ac Patrum Residentiae.Ratificatur 17 octobris 1725 in visita-
(ti)one nostra. Mgr Fr. Georgius Rueß
per Austria et Hungaria P(ro)v(in)cialis.
Ratificatur demo in Visitatione no(str)a
die 17 Aug, 729.Fr: Maximilianus Hessel
Comissarius Provincialis.**VI. Beschwerdeschreiben der Pilisszentiváner deutschen Kolonisten
an ihre Grundherrschaft⁴⁰⁹⁾.**

Hoch Würtig in Gott Geistlich Hoch und Wohl gebohrner Hoch-Gelahrter
Herr Herr und Gnädiger Vatter.

Wir bitten all samentlich ganz gehorsambst untherthenigst Ihro Hoch Württen
wollen uns unser Armes bitten und Högst nothweingstes anlangen gnädiglich er-
hören, wasgestalten des Ersten Contracts mit uns, welchen wir dem E: W: Herrn
P: Peter Scharinger Vicarium gegeben, und mit einander gemacht haben: nemblichen
6. Täg: welche sich wollen zu Sant Ivan ansetzen: zu Robaten, aber wir noch 6 Täg
darzue gemacht, damit wir 12 Täg Robeten, ausgenohmen, der Kayserl. beschwer-
müssen frey zu seyn, versprochen, ietzt aber er uns 24. Täg auferlegt, in dem es die
inwohner solten thun missen, wir aber izt es thun missen, uns aber solches schwer
fallet, ohn möglich zu thun, ist auch der Krunt ser schlecht das wir balt nichts
Kennen anbauen, auch zum gresten ist die beschwernus, wan wir in der grösten
und besten Arbeith sein, nemblich in der Ehrzeit, oder schnid, wir alles müssen
ligen und stehen lassen, ihnen zu Robeten, das gar kein angstalt ist mit denen Robet
Tägen gemacht, dann uns solches ser schwer fallet, damit wir auf die lezt nit mer
kennen unser Armutheÿ kennen zusambringen, wegen der villen Robet Tägen, dan
12 Täg weren uns nit zu vil und solche mir von Grund des Herzen gern thun wolten,
aber aleinig 24 Täg ist uns beschwerlich zu Robeten, dann wir unser weniges bisl
geld einbrockht, damit wir doch mechten stikhl brodt bekhomen, in dem man alzeit
denen erst angefangenen wirtschaften solte helfen, damit sie doch zu einer wirtschaft
mechten kohmen, aber ietzt wil man uns gar untertrukhen, in dem der Hl: Pater
Vicarius auch versprochen, nach 3 verflossenen freÿ Jahren einen iedwedern seinen
Haus brief, was Krunt er besitzt, geben, und schreiben lassen, aber unterdessen dar
von gereist, uns in stig lassen, weder von haus brief oder anderen was geben, und
iezit nit wissen was wir thun solten.

Also Kohmen wir bey Tittl: Ihro Hoch Württen ganz untherthenigst ein,
wollen uns arme unterthannen nit ganz in Grund Richten, sondern uns neÿen An-
fengern unter die Arm zu greifen, und wollen Ihre Gnädigl: Hand nit von uns ab-
ziehen, und uns als ein Vatter seinen Kindern die Gnaden hand zeigen, und uns
unser Arbeith ringern, damit wir doch unser Armes leben mechten hin durch bringen.
Wir auch hingegen solches beÿ Tag als beÿ Nacht verabdienen und verschulden,
und zwar mit unsern Gebett beständig gesundheit zu erhalten bitten werden, und
verhofen auch eine gnedigl: Resolution von Ihro Hochwürttten, in dem auch der

⁴⁰⁹⁾ Aug. Bud. F. 4, Nr. 13.

gegen wertige Prief alles werden Klärlich erzeigen und beweisen, dessen wir aber
Ihro Hochwürten uns samblich unterthenigst empfallen

Euer Hochwürten

Hl: Vatter

Ganz unterthenigste

gehorsambste unterthanen: als Joannes Mezker
und anfenger des Ersten hauses⁴¹⁰⁾:

**VII. Zahl der katholischen Bevölkerung nach der Kirchenvisitation
vom Jahre 1747.**

	Confessi et confessionis capaces	Confessionis incapaces	Puberes et coelibes	Impuberes	Vidui	Viduae	Convertitae	Apostatae	Disparis religionis homines
Bia	36	16	7	4	2	—	—	—	3
Budajenő	217	64	37	26	1	10	—	—	—
Budakalász	8	2	—	—	—	—	—	—	—
Budakeszi	738	225	136	144	2	30	—	—	—
Csobánka	78	26	14	12	1	4	—	2	—
Etyek	133	15	31	86	1	5	—	—	—
Großturwal	536	93	105	115	4	19	—	—	—
Kleinturwal	322	79	80	83	1	9	2	—	1
Nagykovácsi	529	148	135	106	4	9	3	—	—
Páty	23	5	4	2	—	4	—	—	4
Pesthidegkút	386	93	85	70	2	13	—	—	—
Piliscsaba	234	47	51	41	4	7	—	—	—
Pilisszentiván	102	18	24	28	1	—	—	—	—
Pilisvörösvár	625	121	194	149	8	11	—	—	—
Pomáz	25	5	3	3	1	—	—	—	—
Promontor	74	35	—	—	—	—	—	—	—
Solymár	425	125	108	98	5	19	—	—	—
Üröm	189	74	44	29	1	5	—	—	—
Weindorf	260	89	53	63	4	12	—	—	—
Zsámbék	735	237	116	135	9	19	22	—	—

⁴¹⁰⁾ Im Antwortschreiben vom 17. 8. 1729 heißt es, sie hätten nicht Recht, da sie zu 12, solange sie kein Zugvieh haben aber zu 24 Tagen „Handrobbath“ verpflichtet worden wären. Ihren sonstigen Wünschen werde man nachkommen (Aug. Bud. F. 4, Nr. 13).